مقایسه هیجان‌های بیان شده در شعرهای شاعران مشهور ایران

مریم همتی قراملکی ۱ - حسین آزاد ۲

چکیده
این تحقیق هیجان‌های بیان شده در اشعار غنایی دیوان بیان شاعر مشهور، عطار، مولوی، سعدی، حافظ و شهیار را بررسی و مقایسه می‌کند. با نمونه‌گیری تصادفی، از میان اشعار این شاعران نمونه انتخاب شد و فهرستی تدوین گردید که دوازده اشعار محتملاً و یا مشابه ۹۰ بود. یافته‌های تحقیق نشان داد که ۱۹ درصد اشعار این دیوان‌ها هیجان‌های مشخصی را بیان می‌کند که هیجان عشق، غم و شادی ازجمله آنها بودند. و با فراوانی بالا در دیوان‌ها مشاهده شد. بیان هیجان عشق در همه این پنج دیوان در صدر قرار دارد، ولی هیجان غم در سرودهای شهیار و شادی در شعرهای مولوی بیشتر دیده می‌شود. این حالت‌های هیجانی متغیر و منفی که با شدت بالایی سروده شده‌اند، در دیوان‌ها متفاوت از یکدیگر بوده و با یکدیگر هم‌کاری هر یک از شاعران مشابه دارد و تب شفته‌ای - هیجانی خاصی را بیان‌نشان می‌کند که نشان‌دهنده بیان هیجئنی با شدت بالاست.
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۱- دانشجوی واحد علم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی
۲- استاد دانشگاه علامه طباطبایی
مقدمه

پیش‌بینی از دانشمندان علوم اجتماعی و انسانی بر این باورند که رفتار نمادین افراد، اطلاعات روان‌شناختی مهمی درباره شخصیت، ارزش‌ها، اعتقادات، نیاز و دیگر ویژگی‌های برقراری کننده ارتکاب به‌دست می‌دهد. افیون شخصی که آلپورت (1942) آنها را مارک کننده خود روان‌شناختی‌هایی که آگاهانه یا نا‌آگاهانه اطلاعاتی درباره ساختار، پویا و کارکرد زندگی ذهنی نویسنده به‌دست می‌دهد ترجمه می‌کند (هولستی، ترجمه سالارزاده، 1373)، ممکن است اشکال کوونگوی داشته باشید که شعر از جمله آنهاشانه باید خود را در نوشته‌های آن تلاخ می‌دهد. برای یی بردن به ویژگی‌های شخصیتی نویسنده‌های آنها تحلیل می‌تواند می‌کند (هولستی، ترجمه سالارزاده، 1373). شاعران هم مانند سایر نویسنده‌ها آن‌ها را از خود بر جای گذاشته‌اند که مندای معروف شخصیت آنها باشد و آثار آنها را می‌توان به صورت خودگزارشی در نظر گرفت که مانند خودگزارشی موجود در تحقیقات مربوط به هیجان‌ها، پرسرگاه و منطقی به زندگی هیجانی آنها باز می‌کند (آیزنک، 1998).

روان‌شناسان هیجان را به صورتهای مختلفی تعریف کرده‌اند. بریکل (1998) تعريف 42 تعریف جدید از هیجان ارائه داد که همگی کمی از یکدیگر متفاوت هستند، باوجود این تنواع به نظر می‌رسد که توانایی بین آنها وجود دارد، بنابراین اینکه هیجان‌ها شامل چهار جزء اساسی هستند: 1- به نظر می‌رسد که هیجان‌ها متغیرات فیزیولوژیک است، 2- به نظر می‌رسد که هیجان‌ها متغیرهای تجربی آگاهانه هستند، 3- به نظر می‌رسد که هیجان‌ها جزء شناختی 4- به‌معنا دارد (آیزنک، 1998).

همچنین بعضی از روان‌شناسان از جمله روی جزء کارکرده و اجتماعی را نیز برای هیجان بیان می‌کنند که هیجان‌ها از طریق حرکت‌ها و حالاتی مانند آوای‌ها و سیگنال‌های صوتی، بیان نموده و به دیگران منتقل می‌شود (آیزنک، ترجمه سید محمدی، 1368) و بعضی دیگر از روان‌شناسان هچون کارلسون (2001) در تعريف
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بهروز شکن. هیجوان هیجوان، هیجوان هیجوان (قیس، ترجمه سجادیان، ۱۳۷۰) هیجوان که یکی از رشته‌های معنی حرکت، تحرکات، علت تنش، یا تهیه متقابل شده است (پورفکاری، ۱۳۷۵) انواع مختلفی دارد که بیشتر از طریق کارکردها طبق‌بندی شده است. مثلاً، طعم‌کردن بر اساس انواع حرکت‌ها و بیان‌های هیجوانی که مورد نشان می‌دهند، تعداد ۹ هیجوان نقطه‌ای از نام می‌برد (کارلسرن، ۱۹۸۷). اکنون همکارانش شست نوع هیجوان اساسی و اولیه را بهره‌بردار می‌کنند که به نظر بلیچیک (۱۳۷۵) هر آنچه که به عنوان هیجوان اولیه نامیده می‌شود، باید از بعضی جهات قابل استفاده برای سطوح تکاملی پایین‌تر نیز باشد.

وی طرح مخروطی برای انواع مختلف هیجوان اثرانه کرد که به مخروطی هیچ تهیه‌یی که شامل سیستم‌های برتر باید تغییر هیجوان‌ها شخصیت و شدت می‌شود به‌طوری که در بالای مخروطی هدف طبقه هیجوان قرار دارد که در قطب مختلفی یکدیگر قرار گرفتهاند.

در طی اجرای هیجوانی، اجرای مختلف از سیستم‌های مرکزی، محيطی و خودکار عصبی و غده درون‌پزشک فعال می‌شود. تفاوت در هیجوانها بر اساس تفاوت‌های بدنی نیست؛ بلکه تحت تأثیر مکان‌یابی، مکان‌یابی و مکان‌یابی ما از نوع واقعی است که به نسبت به یکنواختی انتخاب دارد (پستمن و ایگان، ۱۹۹۹). مطالعه‌های عصبی در روان‌شناسی نیز نشان می‌دهد که در هیجوان، نیمکره راست اهمیت بیشتری از نیمکره چپ دارد و نیمکره راست لوب پیشانی اهمیت بیشتری برای بیان هیجوانی دارد. در حالی که لوب‌های آهیان‌های و گیجگاهی برای بیان‌گرای باندهای حالت‌های مرم شده (کارلسرن، ۲۰۰۱). سیستم لیمیتیک نیز به صورت حلقه‌ای در سطح وسطی و بطن و نیمکره، کانون اصلی تحقیق در مورد هیجوان است (گایتون، ۲۰۰۰).

1. Affect 2. Mood 3. Fish
4. Tomkins 5. Ekman 6. Plutchick
7. Postman and Egan 8. Gyton
جنبه‌های شناختی و زیست‌شناسی زیربنایی هیجان‌های قاطع، اما در اینجا کدام برتر است، اختلاف نظر وجود دارد. آنها ممکن است تأثیر بروز این شناختی با پاسخ‌های مختلف، معتقدند که شخص نمی‌تواند به صورت هیجانی پاسخ دهد، مگر اینکه در ابتدا به صورت شناختی معنای و اهمیت واقعه را ارزیابی کرده باشد. از طرف دیگر آنها ممکن است برتری زیست‌شناسی هستند، معتقدند که اکتشاف‌های هیجانی نمایی از به‌ین نوع ارزیابی شناختی نیاز ندارند (پیری، ترجمه سید محمدی، 1386).

به نظر می‌رسد که هیجان‌ها تحت تأثیر جریان‌های شناختی هستند. بنظرم در افکار و ادراک با اختلال در پاسخ‌های شناختی همراه است (ازدی، 1373). احساس معنای شادی، غم، ترس، خشم و عشق در هر فرد سالم در زمان‌های مختلف دیده می‌شود، اما افراد و تغییر در هیجان‌ها از خصوصیات افراد نابهنگار است (شامل، 1386). علائم هیجانی نابهنگار در بیشتر اختلال‌های زیستی از جمله اختلال‌های خلقتی، اختلال‌های اضطرابی، اختلال اسکیزوافکتوسی و اختلال‌های شخصیتی، سازگاری و خوردن کال مشاهده است (نولن – هوکسم، 2001).

مثون پژوهشی در مورد بیان هیجان‌ها بیشتر بر بررسی بیان چهار چهره‌های هیجان‌ها متمرکز بوده است و حجم کمی از تحقیقات بیان کلیی هیجان‌ها را مورد بررسی قرار داده‌اند. یکی از کارکرد‌های اساسی زبان، بیان احساسات و هیجان‌های است و کشش یا فشار در متن‌های شناختی برای بیان هیجان‌های منفی بیش از مثبت وجود دارد. تحقیقات نشان داده است که انسان‌ها، فعالیت نیمکره چپ بیشتری را با بیان‌های هیجانی مثبت و فعالیت نیمکره راست بیشتری را با بیان‌های منفی تداعی می‌کنند (فیلاگان و همکاران، 1993). در مورد شعر که گونه‌ای از زبان کلامی است به نفرت می‌توانیم تحقیقات پیش‌انجام که بیان هیجانی شعرها بردایت بناشند. ما نمی‌دانیم که هیجان در شعران مختلف چگونه است و هیجان‌ها چه نقشی در سرودن شعر آنها دارند وبی‌نظر آن.
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براساس بررسی‌های انجام شده معمولاً هیجان‌های شاعران در زندگی‌نامه‌هایشان به صورت صفات شخصیتی آنها بیان شده است، ولی در رابطه با آثارشان تحقیق‌هایی انجام نگرفته است و آثار آنها با روش عینی و نظامی تحلیل محتوا بررسی نشده است. 

حیدری‌پور (1380) در رساله‌ای دکتری ادبیات، هیجان‌های غم و انضمام عرفانه را در آثار برگشت هرفا چاری از جمله سناوه، عطار، سعیدی، مولانا و حافظ به پرسی کرد و به بررسی یا در نوشته‌های آنها از هر دو جمله نمونه‌آمیزی اشعه در بردارنده غم و انضمام و معنی کردن آن‌ها اکتفا کرد. این اثر فرض که ویژگی‌های مهم روان‌شناسی نویسنده‌ی آدمی باید در نوشته‌های آن تأثیر پیدا کند و در تحلیل محتواهای زیادی بر روی آثار ادبی انجام شده است از جمله داستان‌های دی. لارنس (مک کاردی، 1939)، خوشنوران برتری (مک
کاردی، 1947)، داستان‌ویکسی (کانتز، 1947)؛ (هلستی، ترجمه سالارزاده امیری، 1373).

در ایران هم تحلیل محتوای ادبی و عرفانی نسبتاً زیادی مانند تحلیل محتواهای
ادبی فروزانفر (1384) در شرح اثر عطار، فروغی (1319) در تحلیل ادبی آثار سعدی،
خنیمی لاوری (1375) که شرح عرفانه در غزل‌های حافظ نوشته است و یا تحلیل
گوردی‌پور (1375) بر مضامین ویداربایی شهریار همه حقایاً از تحلیل ادبی - عرفانی
بر آثار پرگان دارد. اما تحلیل روان‌شناسی حاضر می‌توان بر روش‌شناسی علمی است
که بر جنبه‌های هیجانی آثارشان متمرکز است و مرور پاسخگویی به سوال‌های زیر است:

۱. چه مقدار و چه نوع هیجان‌هایی در شعرهای شاعران وجود دارد و از این نظر
شاعران در مقایسه با یکدیگر چگونه هستند؟

۲. شایع‌های چه شدنی هیجان‌ها را در شعرهای شان بیان می‌کنند و از این نظر چه
تفاوت‌ها و شباهت‌هایی با یکدیگر دارند؟

۳. نوع هیجان بیان شده در شعرهای شاعران و شایع بیان آن هیجان‌ها در چه سطحی
قرار دارند؟

1 – Mac Cardi
روش تحقیق

روش تحقیق از نوع استادی است که از شیوه تحلیل محتوای برای تجزیه و تحلیل هیجان‌های بیان شده در آثار شاعران زرگ شعر غنایی ایران استفاده شده است. برای انجام این کار، فهرستی نهایی شد که در آن واحدهای تیپ و شمارش تحلیل محتوای کمی، هیجان‌های بیان شده در بیوت‌ها و بود که بعد از بررسی دو ماهه مقوله‌های بایگانی‌مانده از نظر محتوای اعتبار‌پذیر شد و پایبند آن، سلسله‌ای به‌دست آمد. با این توضیح که بعد از انتخاب ۱۰ داور کارشناسی ارشد روان‌شناسی و علوم تربیتی و یزدی‌ها شعرهای نمونه بی‌بی را در فهرست علامت‌زدند، توافق‌ها و عدم توافق‌های داوران در مورد قسمت‌های مختلف به‌دست آمد و در فرمول برآورد پایبند گذاشته شد و محاسبه‌گرlogic نشان از پایبندی فهرست یزدی‌ها شعرهای نمونه آماری را علامت‌زدند.

براساس نظر متخصصان ادبیات، بنج دیوان مشهور شعر غنایی انتخاب شد که شامل غزل‌ها و قصاید بود، نمونه‌تیز و متشادی: از آن انتخاب گردید که عبارت‌اند از: دیوان عطبار (۱۲۸ قطعه شعر)، مولوی (۱۴۴ سعدی (۱۲۲)، حافظ (۱۱۷) و شهریار (۱۲۲). گزارش‌های نمونه تحقیق باید بود.

برای تحلیل داده‌ها از جدول‌های دو متغیره و آزمون $X^2$ استفاده شد و با استفاده از برنامه آماری SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج

سؤال اول: چه مقدار و چه نوع هیجان‌هایی در اشعار وجود دارد و از این نظر شاعران در مقایسه با یکدیگر چگونه هستند؟
جدول ۱- توزیع فراوانی (ف) و درصد (د) انواع عشق در شعرهای هیجانی دار به شاعر مشهور

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع عشق</th>
<th>ف</th>
<th>دیف</th>
<th>دف</th>
<th>دف</th>
<th>دف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عشق</td>
<td>28</td>
<td>48</td>
<td>68</td>
<td>50</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>غم</td>
<td>33</td>
<td>27</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>شادی</td>
<td>32</td>
<td>38</td>
<td>27</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>محبت</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>خشم</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>0 / 9</td>
<td>0 / 9</td>
<td>0 / 9</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>164</td>
<td>100</td>
<td>68</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در پاسخ به سوال اول تحقیق مطابق جدول ۱، تحلیل داده‌ها نشان داد که شاعران مشهور شعر غنایی ایران در نمونه پژوهش در دیوان خود دارای شعرهایی هستند که هیجان مشخصی را بیان می‌کنند که در دانه‌نامه ۵ تا ۱۹ درصد فارار دارد. شهریار با ۵ درصد کمتر از همه و سعید و حافظ به ترتیب ۱۹ و ۱۸ درصد بیش از همه به بیان هیجان در شعرهای خود پرداخته‌اند و عطار و مولوی به میزان یکسان، بعنی در ۳ درصد اشعار خود هیجان مشخصی را بیان می‌کنند. متوسط بار هیجانی دیوان‌ها ۲۱درصد بود، یعنی تقریباً از هر ۱۰ بیت یک بیت هیجان مشخصی را بیان می‌کرده.

سؤال دوم: شاعران با چه شدتی هیجان‌ها را در شعرهایشان بیان می‌کنند و این نظر چه تفاوتها و تشابه‌هایی با یکدیگر دارند.
جدول ۲- توزیع فراوانی (ف) و درصد (د) شدید هیجانی در شعرهای چند شاعر مشهور

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاعر</th>
<th>حافظ</th>
<th>عطار</th>
<th>مولوی</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هیجان</td>
<td>۳۲</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
<td>۱۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>خیلی کم</td>
<td>۲۲</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۶</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>۹۳</td>
<td>۴۵</td>
<td>۶۲</td>
<td>۱۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۱۸</td>
<td>۳۹</td>
<td>۴۷</td>
<td>۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۸</td>
<td>۶۱</td>
<td>۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خیلی زیاد</td>
<td>۶۲</td>
<td>۵۴</td>
<td>۶۱</td>
<td>۱۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۲۴۷</td>
<td>۱۴۵</td>
<td>۲۰۴</td>
<td>۷۹۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که جدول ۲ نشان می‌دهد، چندین شاعر مشهور ایران به‌طور کلی شعرهای هیجانی در عصر حاضر را در شعرهای زیاد و خیلی زیاد (۴۴ درصد) و درصد کمتری فراوانی شدید هیجانی (۱۱۴ درصد) داشته‌اند.

کلمات بیان شده در شعرهای هیجانی به صورت مستقیم و چه به صورت غیرمستقیم نشان دهنده شدید هیجان مطرح شده در ابیات است. ضمن آنکه مقدار قابل توجهی از شعرهای بی‌همه نیز در شعرهای عطار و حافظ بیش از همه است. در حالی که سعدی و مولوی و به‌خصوص شریار بیشتر شعرهای خود را با شدید هیجانی متوسط سردودان (جدول ۲) همچنین جدول ۲ تفاوت‌ها و تشابه‌های شاعران را از نظر متغیر شدید هیجان نشان می‌دهد. در حالی که عطار و حافظ اتوباه مختلف هیجان را با شدید زیاد و خیلی زیاد بیان کرده‌اند (به ترتیب ۴۴ درصد و ۶۲ درصد) نمی‌باشد هیجانی متوسط و مولوی با شدید هیجانی زیاد و خیلی زیاد (۴۴ درصد) و نه درصد. اما شریار در شعرهای زیاد (۴۵ درصد) و خیلی زیاد (۱۴ درصد) است.
جدول ۳- توزیع فراوانی و درصد انواع هیجان و شدت هیجان در شعرهای شاعران

<table>
<thead>
<tr>
<th>شدت هیجان و نوع اصلی</th>
<th>خیلی کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد</th>
<th>خیلی زیاد</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عشق فراوانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>484</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>محبت فراوانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td>16</td>
<td></td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>خشم فراوانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>شادی فراوانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>ترض فراوانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>غم فراوانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td>17</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>0/1</td>
<td>0/10</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که جدول ۳ نشان می‌دهد، می‌توان نتایجی مشابه را برای هیجان غم مشاهده کرد. شادی و درصد این هیجان در خیلی زیاد و حالت سروده شده است. درصد غم (۲/۹ درصد) مشابه شادی (۲/۹ درصد) است. اما شادی و محبت هیجان‌هاینی است که در نیمی از موارد با شدت بالا به خیلی زیاد و خیلی زیاد در شعرهای بیان شده‌اند و در نیمی دیگر با شدت متوسط و در نیمی پایین که در جدول ۳ آمده است. سوال سوم: نوع هیجان بیان شده در اشعار شاعران با شدت بیان آن هیجان‌ها در جمع‌سازی قرار دارد؟
جدول ۶- فراوانی و درصد نوع هیجان و شدت هیجان در هر یک از دیوان‌های شاعران

<table>
<thead>
<tr>
<th>شدت هیجان</th>
<th>پایین</th>
<th>متوسط</th>
<th>بالا</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاعر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حافظ</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>عشق</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>شادی</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>غم</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>شیریار</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عطر</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مولوی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سعدی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در ادامه ارائه اطلاعات تكمیلی در توضیح سؤال ۳ تحقیق می‌توان ملاحظه کرد که وقتی تکنیک دیوان‌ها به طور جداگانه با رنسی می‌شود، هیجان‌های مختلف به‌خصوص هیجان عمده عشاق شادی و غم با شدت هیجانی یکسان نمود بیپایند نکرده، بلکه متفاوت از یکدیگر هستند. همانطور که جدول ۴ نشان می‌دهد در دیوان حافظ عشق (۹۰ درصد) و بعد هیجان غم (۷۹ درصد) با شدت بالا بیشتر این شده است، ولی در اشعار شهریار هیجان غم با شدت بالا (۷۵ درصد) و هیجان عشق بیشتر با شدت متوسط (۷۱ درصد) آمده است.
همچنین در دیوان عظیم عشاق و غم قد در باشند بیان نمود. در دیوان شمس نیرزی مولوی هیجان عشاق و شادی تفویضی بررسی می‌گردد. در بیان نظر و با فشای شاعران دیده‌کاری رقیق و ملاحظه‌گری نمی‌شود.

اما سعیدی شاعر مشهور دیگر کشورمان، در شعرهای خود هیجان عشاق را به‌طور تقریباً بر اساس و متوسط بیان کرده است ولی شیفته هیجان غم در شعرهای او به‌طور عمده به‌است (69 درصد)، بعنی با شدیده هیجان زیاد و خیلی زیاد بیان شده است (جدول 4).

بحث و نتیجه‌گیری

قبل از بحث و نتیجه‌گیری در مورد یافته‌های تحقیق بین به نکته پردازی است و آن اینکه موضوع این تحقیق جدید است و از آنجا که اکثر تحلیل مستنداتی انجام شده بر آثار شاعران ایرانی کیفی است نه کمی، بحث براساس این نوع تحلیل محتوا و نیز یافته‌های روان‌شناسی در مورد می‌باشد هیجان‌ها خواهد بود.

همانطور که در یافته‌های تحقیق بیان شد، درصد شعرهای پنج شاعر مشهور ایران دارای بار هیجانی است، بعنی مقدار هیجان‌ها در دیوان‌ها تقریباً از هر 10 بیت یک بیت است. پس هیجان به‌عنوان یک ویژگی انسانی در دیوان‌های شاعران خود در نشان می‌دهد. ولی جنبه‌های هیجانی شخصیت شاعران که در آثارشان منعکس شده در بین آنها به صورت بکسان نمود نیازا تکرده است، بکل در شعرهای سعیدی و حافظ بیشتر خود را نشان می‌دهد که می‌تواند دلیل در کنار سایر دلایل بر مقوله بیشتر دیوان‌های این شاعران در بین مرسد باشد. همچنین هیجان‌ها که روان‌شناسان به‌عنوان یکی از ویژگی‌های انسان به صورت‌های مختلف تعریف کرده‌اند، دارای اجزای فیزیولوژیک، رفتاری، شناختی و اجتماعی است و به نظر می‌رسد، هیجان‌هایی که شاعران نامدار ایران در شعرهای خود مطرح کرده‌اند، دارای هماهمگی از و ناخور مطرح شده به‌غیر از جزء فیزیولوژیک است.

ما در زمینه رشد هیجان چه نظریه‌بری‌ای را قبول داشته باشیم که معتقد است معاون می‌باشد با یک هیجان به دنیا می‌آیم و بقیه هیجان‌ها به مرور زمان از آن متمایز می‌شوند و
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جه نظریه ایزارد، را قبل داشته باشکه معتقد است، به هنگام تولد همه هیجان‌ها حضور دارد و به قدر کافی از یکدیگر متغیر متغیره‌ای است (راونس، 1380). می‌دانیم که در پژوهش‌های اندیس مختلف هیجان در انسان وجود دارد که مورد سوال اول این تحقیق هم بوده و آنها از دیدگاه‌های مختلف تقسیم‌بندی می‌شوند، مثلاً اگر دیدگاه اساسی بودن و اساسی بودن هیجان را در نظر بگیریم، داده‌ها نشان داده که از شش نوع هیجان اساسی بیان شده‌اند و همکارانش (پلاچکی، 1375) شرایط، شرایط، تعجب، حس، خشم و تفکر یا اهانت، پنج شیوع معروف ایران چهار هیجان اساسی را در شعرهای خود آورده‌اند که شرایط، شرایط، شرایط و شرایط و از هیجان‌های غیراشاره‌ای از مربوط و چیزی به با منافع و محبت را در شعرهای خود یکان کرده‌اند. البته محبت را می‌توان زیرمجموعه‌ای از هیجان‌های منافع عشق شناسایی کرد.

همچنین از نظر تقسیم‌بندی هیجان به مطبوع و نامطبوع (هیلگارد و همکاران، 1366) می‌توان گفت که هیجان عشق، شادی و محبت را که شاعران مشهور ایران در دیوان‌های خود بیان کرده‌اند، مطبوع هستند، ولی هیجان غم، حس و خشم در طبقه نامطبوع قرار می‌گیرند.

با اینکه هیجان عشق که سرامد هیجان‌ها در شعر این شاعران است به یک معنی می‌که کار نرفته است و جلوه‌های مختلفی را از خود نشان می‌دهد. در حالی که عطر بدن تردد سوخته و گداخته عشق عرفانی است، هنوز که می‌داند و چنین که حافظ از عشق و شراب صبح می‌کنند مقصودش شوق و مستی اهل راز است با شراب و شاهد شیراز (زمین، کروب، 1380) چند بهنامی و ابهام پیروی از ویژگی عقل‌های حافظ است و این ویژگی در غزل‌های مسعودی و مولوی تا این اندازه مسعود نداده (خنیتی، لاوه، 1367) با آنکه این شاعران نیز همچون حافظ به بیان هیجان عشق با شدت بالا پرداخته‌اند.

پس همانطور که داده‌های جدول ۱ نشان می‌دهد در بین دوین مشهور شعر غنایی به هیجان مثبت و مطبوع عشق بیشتر پرداخته شده است و هیجان منفی و نامطبوع غم که از هیجان‌های اساسی و اولیه نیز به شمار می‌رود درصد زیادی را به
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مقدمه

این است که در هیچدان دیگری که در کرده‌ها به‌طور کلی شعرهای شهروی و هیچجان شادی در

شعرهای مولوی بیشتر خود را نشان می‌دهد.

همچنین براساس یافته‌های تحقیق در پاسخ به سؤال دوم، هیچجان‌هایی که

شاعران در شعرهای خود کرده‌ها به نظر شدند در درجات مختلف قرار گرفتند

به عبارت دیگر، شاعران علاوه بر اینکه انواع مختلف هیچجان‌هایی را در شعرهای خود

آورده‌اند، آن گونه نمود که هیچانی به درجات مختلف کرده‌هایی، اما در این تحقیق

شناخت هیچان در شعرهای خود کرده‌ها به سطح یا نکته‌ای بانی که امکان آن بود، بله که با توجه به

بنا براین که بانگر شاهد هیچانی در شعر هستند، سنجیده شد. یافته‌ها نشان داد که

۱/۳ هیچدان‌های موجود در شعرهای شاعران معروف ایران با ششت بالا سروود شده

است و نزدیک به ۱/۳ از آنها شاهد هیچدان متوسط دارند. به وضوح افتراق در بین

هیچدان‌ها از مشخصه‌های بیان شعری شاعران است.

براساس یافته‌های تحقیق هیچدان غم و هیچدان غم با شدت بالا سروود شده

بود، ولی هیچدان شادی بیشتر از هیچدان‌های دیگر با شدت متوسط سروود شده بود، هر

یک از شاعران در این رابطه متفاوت عمل کرده بودند که به ویژگی‌های شخصیتی که

سایر محققان برای آنها با استفاده از نزدیک‌گامه و تحلیل محتوایی به‌کمک آن‌ها

برشماره‌دان مطالعاتی دارند با این توضیح که براساس نظر روانشناسی، پایداری

هیچدانی که یکی از پنج عامل اصلی شخصیت انسان است (دبیر، ۱۹۹۴) خود را در

ویژگی‌های هیچدان استخراج شده از آثار شاعران نشان می‌دهد که روانشناسی وجود

تفاوت‌های فردی در بین شاعران همچنین استفاده دیگری در این نوعی بوده که او علایق

مثل، فرزانفر (۱۳۸۴) در توصیف شخصیت عطار به‌نوبیز که از نظر متابولی-آلفا در

زبانی به عرفان داشته عضوی که کرده‌ی به عرفان منفی شامل می‌شود، هیچدان

عشق، آن هم عشق عرفانی در شعرهای عطار زیاد بیان شده است. در این تحقیق نیز

1. Dubrin
2. Phares
سراهم هیجان‌های بیان شده در شعرهای عظیر هیجان عشق بود که باشد زیاد و خیلی زیاد سروه شده است.

همچنین تحلیل محتوای کیفی آثار مولوی شناس می‌دهد که او غزل‌های شورانگیزی برای محبیب و مراد خود سروه است که امروزه به نام دیوان شمس تبریزی مشهور است (معصومی و علی قلی زاده، 1370). در این تحقیق نیز تحلیل محتوای کمی این اثر مولوی شناس داد که شادی و عشق در هیجان عمده‌ای بودند که در آن با شدید خالصه و توجیهی بر شورانگیزی اشعار مولوی است.

فروغی (1380) در مورد سعدی بیان می‌کند که او سرایا مهر و مجته است و جنیه عاشقی وی گوی است، به‌طوری که وجود سعدی را از عشق و مجته سرشته‌اند. این بیانات با یافته‌های این تحقیق مطابقت دارد که بررسی آن عشق سراهم هیجان‌ها در دیوان غزل‌های سعدی است که با شدید بسیار زیاد بیان شده است.

یافته‌های تحقیق حاضر در مورد ویژگی‌های هیجانی اثر حاضر با یافته‌های سابیر محققان از جمله زرین کوب (1380) مطابقت دارد. بدون تردد عشق و تجربه غنایی بارزترین جنیه تفکر حافظ به شمار می‌رود و ساپر جنیه‌های تفکر او نیز با همین رفتگنه مضمون با یکدیگر ارتباط دارد. پیام نیز عشق است عشق که در اندیشه او تمام انسانیت را خلاصه می‌کند.

همچنین زاهدی در مقدمة دیوان شهریار (1376) از هیجان غم و شادی در شخصیت شهریار صحبت می‌کند که با یافته‌های این تحقیق مطابقت می‌کند. این توصیفی از غم‌گی و چشم‌های اشک‌آلود شهریار می‌کند که همراه با عشق او به تمام مظاهر طبیعت است.
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همین دلیل به ادیبات غنایی روز اوده‌دانه. براساس یافته‌های این تحقیق می‌توان
شاعران را با تیب شخصیتی - هیجانی خاص تیز توصیف کرد؛ به این صورت که
بیان‌های آنها که به صورت شعر است با هیجان قابل ملاحظه‌کردن از دوای شدت زیاد
است، مشخص می‌شود.

از محدودیت‌های این تحقیق می‌توان به چند بعدهای برون‌مندی شعرها و گاه
مهم بودن آنها اشاره کرد که قرار دادان آنها را در طبقه خاصی مشکل می‌کند. همچنین
کم بودن اطلاعات از تاریخچه زندگی شاعران بزرگی که قرن‌ها پیش زندگی می‌کردند
و دسترسی نداشتن به پدیدا‌ورزده اثر ادبی به واسطه در قیسم حیات نیوبند، اطلاعات
به‌دست آمده را محدود می‌کند. برای همین انجام چنین تحقیقی بر روی شاعران زنده
می‌تواند اطلاعات بیشتری داشته و دقیق‌تری از ویژگی‌های شناختی علاوه بر ویژگی‌های هیجانی
آنها به‌دست دهد. از اطلاعات به دست آمده می‌توان تحقیق‌های آینده‌گر انجام داد یا به
خانواده‌های شاعران زنده که در انجمن‌های شعر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی قابل
دسترسی هستند، خدمات مشاوره‌ای در مورد ویژگی‌های شخصیتی شاعران ارائه داد.
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