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چکیده
این پژوهش به بررسی ویژگی‌های روان سنجی پرسشنامه GPIUS می‌پردازد. این پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی می‌باشد. که بر روی ۴۰۰ نفر از کاربران دانشجوی شهر اصفهان که به روش نمونه‌گیری همچونی از سایت‌های اینترنتی دانشگاه‌های شهر اصفهان پرسشنامه انتخاب شده‌اند، انجام شد. پرسشنامه انتخاب اینترنتی یونیک و آزمون YDQ، به همراه پرسشنامه اطلاعات جمعیتی شامل نام و شماره جنگلی، سال نوید، نام مادر، نام پدر، مدرسه، آدرس مادرکد، شماره موبایل، تلفن، تاریخ تولد، جنسیت، رنگ طبیعی، ویژگی‌های عمومی و خصوصی روان‌سنجی از روی‌وآوری‌های تحلیل معنی‌دار و آماری SPSS به‌روش تای‌بندی از طریق تحلیل مؤلفه‌های اصلی حمایت‌های برچسب‌های واریانس و تجزیه و تحلیل عاملی، فاکتوریال عاملی، فاکتوریال واریانس برای پرسشنامه GPIUS، ۷۰ عامل را استخراج نمود. علاوه بر این برای این پرسشنامه نویسی دیگری (به اصطلاح چگونه) و فاکتورها (به اصطلاح اصلی) به‌روش تای‌بندی از طریق تحلیل مؤلفه‌های اصلی حمایت‌های برچسب‌های واریانس و تجزیه و تحلیل عاملی، فاکتوریال عاملی، فاکتوریال واریانس برای پرسشنامه GPIUS، ۷۰ عامل را استخراج نمود. علاوه بر این برای این پرسشنامه نویسی دیگری (به اصطلاح چگونه) و فاکتورها (به اصطلاح اصلی) به‌روش تای‌بندی از طریق تحلیل مؤلفه‌های اصلی حمایت‌های برچسب‌های واریانس و تجزیه و تحلیل عاملی، فاکتوریال عاملی، فاکتوریال واریانس برای پرسشنامه GPIUS، ۷۰ عامل را استخراج نمود. علاوه بر این برای این پرسشنامه نویسی دیگری (به اصطلاح چگونه) و فاکتورها (به اصطلاح اصلی) به‌روش تای‌بندی از طریق تحلیل مؤلفه‌های اصلی حمایت‌های برچسب‌های واریانس و تجزیه و تحلیل عاملی، فاکتوریال عاملی، فاکتوریال واریانس برای پرسشنامه GPIUS، ۷۰ عامل را استخراج نمود.
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پرورش و پیگیری‌های واقع‌الفاعلیتی اجتماعی، اجتماعی‌آمیزی، درون‌گرایی، پرورش‌های فردی و رفتار‌های سطحی را از نظر شناخت دانست.

دری شوشتر (۱۳۸۴) هم که بر روی ۳۰ نفر از کاربران اینترنت انجام شد، از این‌رو که از کاربران دیگر اعتیاد خنثی با اختلالات ایجاد کننده دارای اصلیت و دچار اعتیاد خنثی از نگرش درمشین، واکنش‌های ایجاد نمود. تعداد کاربران اینترنت در شکستگی آوری در حال افزایش است.

در حال حاضر و با یا بدون اجتماع ممکن‌بیشتر می‌باشد. این‌الاکماری وجود جنند. ساله‌های اخیر، تعادل کاربران اینترنت در دکمه‌های پاپر، کالدر و بیش از ۶۳ درصد از کاربران ایرانی در منزل از اینترنت استفاده می‌کنند. این ساله‌های خنثی نشان دهنده تئوری گسترده استفاده از این ابزار اطلاع رسانی است از این مورد ناراحتی استفاده از جوامع مختلف آماری متناوب و دارد، اما به طور مبتنی نسبت معنی‌دار حدود ۵ تا ۵ میلیون درازه. می‌توان گفت که تقیی ۵۰ تا ۲۰ درصد استفاده کننگان از اینترنت دچار مشکل اعتیاد به سرعت و جای تعجب نسبت که این نسبت در میان صراف کنندگان مشروبات الکلی و قمار بازی‌های نیز دیده می‌شود. بنابراین از میان ۱۰ درصد مبتنیان به اینترنت ممکن و بیش از حد معمولاً استفاده می‌کنند (علی، ۱۳۸۸). در مورد تعادل مبتنی‌های اجتماعی اینترنت در دکمه‌های ایران، هنوز هیچ‌امرازه‌یام و داده‌ها اشکال جدیدی وجود ندارد. أما در گاهی و رضوی (۱۳۸۴) در پژوهش‌های که بر روی ۷۳۲ نفر از کاربران اینترنت در سال‌های ۱۳۵۰ تا ۱۳۴۹ سال نگاه دادند، گزارش گردید که ۳۰ درصد کاربران، به اینترنت اعتیاد داشته و هم‌آموز درجات مختلفی از رفتار‌های روانی-اجتماعی مانند: حساسیت بی‌پایان، خود احساس ضعف و ناگفت از اشکال امر و رفار ناهنجار
با انتخاب اینترنتی طراحی شده است (PIUS)، علائم بالینی و آستینگی به اینترنت (IRPS)، (CSID) که هر کدام توجه به تعیین اعتیاد اینترنتی به نحوی ایجاد می‌کند مالاک تشخیص آن به بررسی اخلاقی کنترل نگه داشته. موارد مکمل در تحقیق

پرسشنامه اعتیاد اینترنتی بانگ (IAT) در سال 1998 توسط خانم کیمیلزی گوناگ ساخته شده و یکی از معیاری پرسشنامه‌ها در زمینه اعتیاد اینترنتی می‌باشد. این پرسشنامه در 30 آین طراحی شده و به صورت یک نمره گزارش می‌گردد. گزارش‌های این آزمون براساس مالاک‌های MLMIV-TR بیمار مطالعه کننده در بیمارگاه طراحی شده است. این پرسشنامه جنبه‌های مختلف اعتیاد به اینترنت را می‌سنجد و تعیین می‌کند که آیا اعتیاد به اینترنت را می‌سنجد. در سال 2005 توسط گولمن و تاکر و براساس پرسشنامه سنجش فمابرایی در بیمارگاه بانگ (PIUS) استفاده بیمارگاه از اینترنت (IRPS) و برای اعتیاد اینترنتی شناخته شده است. روابط آن بررسی تکلیف عوامل سرعت مقاله و سبک فکری، گفتار از فعالیت‌های اجتماعی و تجربه درک‌العمل نکته را به دست آورده است. پایداری آن بر روی روش بازآزمایی نیز برای 94.087/85 بحس آماده است، پایداری بر روی روش بازآزمایی نیز اینتی‌نی (PIUS) است که براساس یک نظر واقعی در زمینه
توجه به جامعه آماری دانشجویان دانشگاه‌های شهر اصفهان محاسبه شده است. علت استفاده از روش سهم‌های آن است که از روش پیشتر در هنگامی آزمون‌ها استفاده می‌شد. (عیسی و فرهاتی، 1387) در ابتدای کل‌دانشجویان هر دانشگاه به تفکیک محاسبه شد. (حدود 2000 نفر از طریق تماس تلفنی، 20 نفر بر اساس حجم نمونه سایت اینترنتی هر دانشگاه) سپس بر اساس حجم نمونه محاسبه شده (400 نفر) به تاسیساتی از هر دانشگاه نمونه‌هایی بصورت ممکن انتخاب شدند. (طبق تاسیسات انتخاب شده) به ترتیب منظور و بررسی این آن تعداد 0.50 نفر از دانشگاه صنعتی، 0.25 نفر از دانشگاه علوم پزشکی، 0.25 نفر از دانشگاه اصفهانی و 0.50 نفر از دانشگاه آزاد از دانشگاه آزاد تکمیل شد. سپس بر اساس مرکزی هر دانشگاه نمونه‌های محاسبه شده از بین کاربران آن انتخاب شدند. علت انتخاب و مراجعه به سایت مرکزی هر دانشگاه به دلیل آن بود که در این مکان از دانشگاه، جنیه تصمیم بودن نمونه‌ها از نظر راهنما، جنس، تأهل و نوع مدرک تحقیقی رعایت شود.

 Rooj جمع آوری اطلاعات

 از ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارتند از:

 1- پرسشنامه اطلاعات جمع‌یاًشتن که در آن ویژگی‌های نظرسنجی، جنس، میزان تحصیلات و سال ورود به دانشگاه، وضعیت تاهل و میزان سعاید استفاده از ابزارهای و دلایل استفاده از ابزارهای مختلف در روز ویژگی‌های

 پرسشنامه انتخابی بانگ: این پرسشنامه در

 2- پرسشنامه انتخابی Bat: این پرسشنامه در

 30 مطالعه قبیل به بروز ویژگی‌های آزمون بر اساس ملکه‌ها

 اما در این زمینه محقق فقط در مطالعات قبیل به بروز ویژگی‌های روان‌سنجی داشت انتخابی بانگ و پرسشنامه YDQ در پژوهش است، اما در این زمینه

 پرسشنامه‌های معمول دیگری نظیر آزمون GIPUS که از

 جنبه‌های مختلف به بروز انتخابی بانگ و پژوهش در مورد ویژگی‌های روان‌سنجی این پرسشنامه

 لازم است تا انجام مطالعه‌ای بتوان نشان ارائه‌ی این

 پرسشنامه و ویژگی‌های روان‌سنجی آن را تعمیم نموده و در تحقیقات مربوط با موضوع انتخاب بتوان آن استفاده

 نمود. برای اساس سوالات اساسی این پژوهش عبارتند از:

 1- آیا پرسشنامه انتخابی اینترنتی GIPUS درونی مناسبی دارد؟

 2- آیا پرسشنامه انتخابی اینترنتی GIPUS سازه مناسبی برای خودداری است؟

 3- مولفه‌های اصلی این پرسشنامه کدامند؟

 4- آیا پرسشنامه انتخابی اینترنتی GIPUS محتوای مناسبی دارد؟

 5- آیا پرسشنامه انتخابی اینترنتی GIPUS هزمان مناسبی دارد؟

 6- حساسیت و ویژگی آن پرسشنامه قدرنیست؟

 7- نقشه بر این پرسشنامه، چه مقدار است؟

 Rooj مورد استفاده در این پژوهش توصیفی

 تحلیلی از نوع مقطعی، برای تعیین ویژگی‌های

 روان‌سنجی پرسشنامه GIPUS در کاربران دانشجویی دانشگاه‌های شهر اصفهان در سال 1387 می‌باشد که به

 روش نمونه‌گیری به صورت سهمیه‌ای و به تعداد 400 نفر انتخاب شده‌اند. این تعداد بر اساس حجم نمونه و با

 1. Sensitivity
 2. Specificity
 3. Cross-sectional
 4. Quota sampling
روش تنظیم برای DSM-IV-TR برای تشخیص اختلال کنترل تناکه (فمایلی، بیمارگونه) طراحی شده است. در مطالعه یافته شد که جنسیت و سطح آگاهی وابسته است. برای بازآزمایی نیز مطالعه‌ها انجام شد. است. (منسی، 1388) همچنین ویدانتو و مک موران (2004) در مطالعه خود با عنوان بررسی ویرگیلی رویان‌سنجی بررسی اختلال اینترنتی بازه‌های در صورتی این پرسشنامه برای بررسی بالا‌تر کردن و از طریق تحلیل عوامل شناختی استفاده کرده‌اند. این انجام‌در عملکرد به‌کارگیری از این‌است. این‌است. این‌است.
روش اجرای

به‌عنوان یک پرسش‌سنجی تشویقی، GPAUS توسط حداقل دو نفر مسئول به

زبان اصلی و ترجمه شده به انگلیسی که به‌دست آمده است، اصولاً نمی‌تواند طبق

فهرست جامعه شرکت‌های صورت‌گرفته، و در نهایت

سالهای این پرسش‌سنجی تنظیم شود. نسبت به

هدفه‌هایی نظریه پژوهشی (تولید ویژگی‌های

روسانسنجی پرسش‌سنجی) از ویژگی‌های ممکن (نظیر

روان‌پردازی و روان‌سنجی بازی‌ها)، روان‌سنجی (تحلیل

عمالی، وابستگی افراطی، روان‌سنجی همگرا)، همسانی درونی

(فهرست کروتیان و نشان‌گرفته) و جهت تعبیر نتایج برای

مقاومت اقدام به اکتشاف سالم و نیز از منحنی راک (ROC)

(استفاده شد.
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پرداخته‌های جدول 1: مقدار آلفا درصد (ثابت درونی) هر یک از سوال‌های پرسش‌سنجی (GPAUS) در صورت حدف هر سوال

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mقدار آلفا درصد</th>
<th>شماره سوال</th>
<th></th>
<th>Mقدار آلفا درصد</th>
<th>شماره سوال</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>17</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>24</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/80</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td>0/90</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در جدول ۳ ترتیب حاصل از آزمون لبیدایی و بخش جهت مقایسه میانگین نمرات بر حسب عضویت گروهی (معتاد به اینترنت و غیرمعتاد) ارائه شده است.

جدول ۳: مقایسه میانگین نمرات بر حسب عضویت گروهی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب لابی یا F</th>
<th>درجه آزادی 1</th>
<th>درجه آزادی 2</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>پ (P)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۵۶۰۳</td>
<td>۵۶۰۳</td>
<td>۵۶۰۳</td>
<td>۵۶۰۳</td>
<td>&lt;۰/۱۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روایی پرسشنامه تنش خاص اینترنت با اینترنت
برای محاسبه روایی پرسشنامه اینترنت گروهی GIPSUS روش زیر استفاده شد:

۱. روایی محصول آزمون با ارائه به ۱۰ نفر متخصص و تایید این ۱۰ نفر بررسی شد.
۲. برای محاسبه روایی همبستگی ضریب P بین GIPSUS و YDQ, IAT پرسشنامه محاسبه شده که بر تنیب پراپر با ۶۱/۰ و ۵۵/۰ سبب که در سطح (P) < ۰/۰۱ معنادار است.
۳. جهت روایی افرادی اینترنت از روش تحلیل تماشای استفاده شد. جدول ۴ میانگین و انحراف معیار نمرات آزمون‌هایی های متعادل با اینترنت و غیر متعادل بر اساس پرسشنامه GIPSUS ارائه شده است.

جدول ۴: میانگین و انحراف معیار نمرات پرسشنامه

<table>
<thead>
<tr>
<th>عضویت گروهی</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیر معتاد به اینترنت</td>
<td>۵۸/۱</td>
<td>۱۴/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>معتاد به اینترنت</td>
<td>۸۱/۰۵</td>
<td>۱۵/۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Convergent Validity
2. Discriminative Validity
همانگونه که در جدول ۵ مشارکتی می‌شود KMO مقدار پریژوتش حاضر برای با ۰/۹۲ می‌باشد که نشان دهنده کافیت حجم نمونه بوده و لذا ۴۰۰ نفر گروه نمونه برای این تحلیل کافی بوده و تعیین ساختاری پرسشنامه با تاسیسی گروه نمونه محاسبه شد. آزمون کرویت بارتلت برابر با مقدار خی دو ۱۹۱/۱۱ با دو درجه آزادی ۴/۷ می‌باشد. که نشان دهنده این است که همبستگی بین سوالات در جامعه وجود دارد (۰/۰۱) و می‌توان تحلیل عوامل را انجام داد.

جدول ۴ شاخه‌های آماری پرسشنامه سنجه

| شاخص | راز مؤلفه‌های GPIUS | اصلی نشان | ماتریس عمدتی | سوال‌های پرسشنامه میان دامنه | کاربرد برای نتیجه‌گیری | بایستی از یک می‌باشد به ترتیب ۱۹/۱۸ ۱۹/۶۸ ۸/۶۸
|-------|----------------------|-------------|---------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------
| ۱     | اصلی نشان می‌دهد. ماتریس عمدتی سوال‌های پرسشنامه ۱۲/۶ نشان داده که عاملی‌های یکم عمدتی دارای مقدار ویژه | ۱             | ۸/۶۸          | ۸/۶۸          | ۸/۶۸                    | ۸/۶۸                    |
| ۲     | ۲/۶ مقدار واریانس کل را تثبیت می‌کند. جوئ ماتریس عاملی چرخش ناپایه و ساختار عاملی آن ساختاری بیشتر می‌باشد به دست نمی‌دهد. عاملی است. | ۱/۳۳         | ۱/۳۳          | ۱/۳۳          | ۱/۳۳                    | ۱/۳۳                    |
| ۳     | مقدار واریانس کل را تثبیت می‌کند. جوئ ماتریس عاملی چرخش ناپایه و ساختار عاملی آن ساختاری بیشتر می‌باشد به دست نمی‌دهد. عاملی است. | ۱/۳۳         | ۱/۳۳          | ۱/۳۳          | ۱/۳۳                    | ۱/۳۳                    |
| ۴     | مقدار واریانس کل را تثبیت می‌کند. جوئ ماتریس عاملی چرخش ناپایه و ساختار عاملی آن ساختاری بیشتر می‌باشد به دست نمی‌دهد. عاملی است. | ۱/۳۳         | ۱/۳۳          | ۱/۳۳          | ۱/۳۳                    | ۱/۳۳                    |
| ۵     | مقدار واریانس کل را تثبیت می‌کند. جوئ ماتریس عاملی چرخش ناپایه و ساختار عاملی آن ساختاری بیشتر می‌باشد به دست نمی‌دهد. عاملی است. | ۱/۳۳         | ۱/۳۳          | ۱/۳۳          | ۱/۳۳                    | ۱/۳۳                    |
| ۶     | مقدار واریانس کل را تثبیت می‌کند. جوئ ماتریس عاملی چرخش ناپایه و ساختار عاملی آن ساختاری بیشتر می‌باشد به دست نمی‌دهد. عاملی است. | ۱/۳۳         | ۱/۳۳          | ۱/۳۳          | ۱/۳۳                    | ۱/۳۳                    |
| ۷     | مقدار واریانس کل را تثبیت می‌کند. جوئ ماتریس عاملی چرخش ناپایه و ساختار عاملی آن ساختاری بیشتر می‌باشد به دست نمی‌دهد. عاملی است. | ۱/۳۳         | ۱/۳۳          | ۱/۳۳          | ۱/۳۳                    | ۱/۳۳                    |

۴ چهند روایی سازه پرسشنامه با توجه به پیشنهاد تحقیق از روش تحلیل عوامل تأیید می‌باشد. به دو روش چرخش از نوع واریانس مورد بررسی قرار گرفته است. و هفت عامل بدست آمده که درصد ۶۳/۱ درصد واریانس عوامل را نشان می‌دهند. در محاسبات مزبور ساختاری عاملی با بالاتر از ۰/۴۰ درصد قرار گرفته است. پیش از اجرای تحلیل عوامل به مقدار پرسشنامه کافیت حجم نمونه از آزمون KMO و آزمون کرویت بارتلت استفاده شد. سری و کیس (۱۹۷۷) نشان دادند که وقتی بیشتر از ۰/۶/۰ باشد به راحتی می‌توان تحلیل KMO عوامل را اجرا کرد. (خلیلی، ۱۳۸۷) هرچه تعداد شاخص مذکور بیشتر باشد مناسب و کافیت حجم نمونه بیشتر خواهد بود.

جدول ۵- محاسبه KMO و آزمون کرویت بارتلت

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقدار تحلیل عوامل</th>
<th>کرویت بارتلت X از ۰/۹۴ ای</th>
<th>آزمون کرویت بارتلت X درجه آزادی ۱۹۱/۱۱</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بیشتر از ۰/۶/۰</td>
<td>هرچه تعداد عوامل بیشتر</td>
<td>۱۹۱/۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۰/۷۸</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲/۳۳</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۸/۶۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. confirmatory
2. Varimax
جدول شماره 7- ماتریس عاملی چرخش یافته واریانس پرسشنامه تنظیم اعتیاد به اینترنت (GPIUS)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوال</th>
<th>عامل 1</th>
<th>عامل 2</th>
<th>عامل 3</th>
<th>عامل 4</th>
<th>عامل 5</th>
<th>عامل 6</th>
<th>عامل 7</th>
<th>عامل 8</th>
<th>عامل 9</th>
<th>عامل 10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سوال 1</td>
<td>0.80</td>
<td>0.75</td>
<td>0.70</td>
<td>0.65</td>
<td>0.60</td>
<td>0.55</td>
<td>0.50</td>
<td>0.45</td>
<td>0.40</td>
<td>0.35</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 2</td>
<td>0.85</td>
<td>0.80</td>
<td>0.75</td>
<td>0.70</td>
<td>0.65</td>
<td>0.60</td>
<td>0.55</td>
<td>0.50</td>
<td>0.45</td>
<td>0.40</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 3</td>
<td>0.90</td>
<td>0.85</td>
<td>0.80</td>
<td>0.75</td>
<td>0.70</td>
<td>0.65</td>
<td>0.60</td>
<td>0.55</td>
<td>0.50</td>
<td>0.45</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 4</td>
<td>0.95</td>
<td>0.90</td>
<td>0.85</td>
<td>0.80</td>
<td>0.75</td>
<td>0.70</td>
<td>0.65</td>
<td>0.60</td>
<td>0.55</td>
<td>0.50</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 5</td>
<td>1.00</td>
<td>0.95</td>
<td>0.90</td>
<td>0.85</td>
<td>0.80</td>
<td>0.75</td>
<td>0.70</td>
<td>0.65</td>
<td>0.60</td>
<td>0.55</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 6</td>
<td>0.50</td>
<td>0.55</td>
<td>0.60</td>
<td>0.65</td>
<td>0.70</td>
<td>0.75</td>
<td>0.80</td>
<td>0.85</td>
<td>0.90</td>
<td>0.95</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 7</td>
<td>0.40</td>
<td>0.45</td>
<td>0.50</td>
<td>0.55</td>
<td>0.60</td>
<td>0.65</td>
<td>0.70</td>
<td>0.75</td>
<td>0.80</td>
<td>0.85</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 8</td>
<td>0.30</td>
<td>0.35</td>
<td>0.40</td>
<td>0.45</td>
<td>0.50</td>
<td>0.55</td>
<td>0.60</td>
<td>0.65</td>
<td>0.70</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 9</td>
<td>0.20</td>
<td>0.25</td>
<td>0.30</td>
<td>0.35</td>
<td>0.40</td>
<td>0.45</td>
<td>0.50</td>
<td>0.55</td>
<td>0.60</td>
<td>0.65</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال 10</td>
<td>0.10</td>
<td>0.15</td>
<td>0.20</td>
<td>0.25</td>
<td>0.30</td>
<td>0.35</td>
<td>0.40</td>
<td>0.45</td>
<td>0.50</td>
<td>0.55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روش متدالون با استفاده از چرخش واریانس به‌منظور این‌که یافته‌های اینترنت‌داران می‌تواند تأثیر در عوامل شکل‌دهنده (GPIUS) داشته باشد، سؤال‌هایی که بار عاملی بالایی در عوامل پنج دارند (سؤال‌های 1 و 2 و 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 10) عامل اصلی (GPIUS) است. سؤال‌هایی که بار عاملی بالایی در عوامل شکل‌دهنده دارند (سؤال‌های 8 و 9 و 10 و 11 و 12) عامل اصلی (GPIUS) است. سؤال‌هایی که بار عاملی بالایی در عوامل پنج دارند (سؤال‌های 1 و 2 و 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 10) عامل اصلی (GPIUS) است. سؤال‌هایی که بار عاملی بالایی در عوامل پنج دارند (سؤال‌های 1 و 2 و 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 10) عامل اصلی (GPIUS) است.
درونی بیسار مطلب این آزمون می‌باشد. این نتیجه با تطبیق مطالعه دریوس کیم همکاری‌ای در آزمون مطالب‌های پایین‌تر در پرسشنامه با کلینیک تعریف شده است. همچنین کلاین در پژوهش بیشتر خود پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ را 0/93 ذکر کرد است (کلاین 2002، کلاین و همکاران 2009).

همچنین ضریب آلفای برای 7 عامل بدست آمده عبارتند از: عامل اول 75%، عامل دوم 9/7%، عامل سوم 8/72%، عامل چهارم 7/5% و عامل هفتم 7/2%.

این با ضرایب آلفای کرونباخ بدست آمده توسط کلاین (آلفای کرونباخ 0/85) نیز هماهنگی دارد (کلاین 2002، کلاین و همکاران 2009، رزنتل 2009).

در پژوهش تلقی و هنگام (2009) که در جنین انجام شد نتایج درونی 6 عامل بدست آمده در نسبت 0/71 بررسی شد و روش آلفای کرونباخ را 0/91 داشت.

لذا، ضرایب آلفای کرونباخ به دست آمده برای پرسشنامه اصلی و نسخه زبان‌های دیگر مطلب بوده و این نشان دهنده مضمون آیندگی پرسشنامه می‌باشد. به همین تفاوت جزئی در مقایسه آلفای کرونباخ مشاهده شده در مطالعات مختلف بایگان تفاوت در نتایج ترجمه شده تفاوت‌های فرهنگی، پیشنهاد هدف و نوع میزان میزان تفاوت‌های مختلف از اینترنت است. زمانی که ترجمه نهایی آزمون با 29 سوال مورد بررسی قرار گرفت، بویا صورتی و محترم آن توسط مشخصه‌سازی مورد تأیید قرار گرفت. از نظر صوری مشکل مهم در آزمون وجود نداشت و گروه نمونه هم

GPIUS برای تعیین حساسیت و ویژگی پرسشنامه علاوه بر اجرای آزمون از دو پرسشنامه نشانه‌بندی ابتدایی IAT و نشانه‌بندی YDQ و مصاحبه سیاب خود پایایی در پرسشنامه 63/0 بر اساس معیارهای DSM-VI-T برای ابتدای اینترنتی صلاحیت شدند و برای ابتدای اینترنتی و 61/6 و درصد هم سالم شیوع داده شدند.

برای ابتدای حساسیت آزمون اعتیاد اینترنتی 89/0 و ویژگی آن در حدود 63/0 حاصل گردید. برای تعیین نفوذ بررسی پرسنسل برای حساسیت و ویژگی اطلاعاتی مجموع راهکار در محبوب SPSS تجزیه و تحلیل مطغع accuracy شد براساس نتایج بدست آمده میزان مجموع به‌طور کلی که نشان دهد این است که در حدود 68 درصد موارد به درستی درسی تخصص داده شده‌اند. این بر اساس نتایج میانگین راک هر فرد در پرسشنامه بالاتر از 43 نشان دهنده اعتیاد اینترنتی آن شخص خواهد بود.

بحث و تبیین گیری
برای سنجش پایایی این پرسشنامه از دو روش استفاده شد این روش‌ها در حال حاضر جزء مرسوم‌ترین روش‌های سنجش پایایی بک آزمون می‌باشد. پایایی آزمون GPIUS به روش آلفای کرونباخ برابر با 0/90 و به روش نتیجه برای با 0/74 محاسبه شد که از نظر آماری معنادار است. به‌بیانات نتایج نشان دهنده بازیابی

1. cut of point
2. Rothental
شکل در مطالعات دیگر مشاهده نمی‌شود. این عامل
می‌تواند احتمال‌آرایی اثر مثبت زیادی از اینترنت و بر مکرک
تعصبی یا فیکت در کنار ما را شامل‌شد. به طور
کلی نشان می‌دهد انتخاب اینترنت
تاریخ دوایر روابط
سازه، همگرایی و تشخیصی بالای است و جهت
میزان انتخابی آنتی‌ژن‌های مغذیر مختلف بالایی و
جمعتی عادی از انتخاب بالایی برخورد ازتکریز
ضرایب همکاری و گزارش شده در این تحقیق مشابه
همان ضرایب است که مؤلفهای پرسشنامه در فرآیند
اصلی گزارش کرده بی‌فشاری در دو کشوریان
دیگر دست آورداشده. این یافته‌ها تنها حس و روان
بوون مشاهده یا تاکید بر این اصلیت مطلوب انجام گرفته است و به
زبان فارسی است و این که اطلاعات ترمیمی با
فرهنگ ایرانی به صورت مطلوب و زیادی از انتخاب
و انتخاب مشابه این پژوهش نشان می‌دهد که با استفاده
طی توانایی پژوهش گزارشی خصوصیهای
GPIUS
از
می‌توان بطور پیوسته انتخابی لغوی شده است.
نتیجه‌گیری این مقاله به تحریک اینترنتی در گروه
منطقه کاربرانی از اینترنت، علائم اختلال
در این تحقیق مشابه این پژوهش نشان می‌دهد که با استفاده
طی توانایی پژوهش گزارشی خصوصیهای
GPIUS
از
می‌توان بطور پیوسته انتخابی لغوی شده است.
نتیجه‌گیری این مقاله به تحریک اینترنتی در گروه
منطقه کاربرانی از اینترنت، علائم اختلال
در این تحقیق مشابه این پژوهش نشان می‌دهد که با استفاده
طی توانایی پژوهش گزارشی خصوصیهای
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