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Abstract
The goal of the present research was the comparative study of social understanding in Student’s with & without Hearing Impairment in Shiraz. The subject of the examination included two groups of Student’s with Hearing Impairment (40 girls and 40 boys) and two groups of Student’s without Hearing Impairment (40 girls and 40 boys). The instrument that was used in this study was Bosacki’s (1998) Social Understanding scale. Social Understanding scale include 4 dimensions (conceptual role taking, empathetic sensitivity, person perception, Validity of scales was confirmed via internal consistency and their reliability was proved via cronbach’s alpha. The data analyzed with using correlation,ANOVA and multiple regression analysis.The results revealed that group differences were significant, the mean score for without hearing impairment are reported to be significantly more than with hearing impairment in social understanding. However, sex differences were no significant. Also results revealed that father’s education and job have significant relation with social understanding. The results multiple regression revealed that father’s education and job predict social understanding positively.
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به نقل از بوزار، نظرهٔ پردازان شناختی – اجتماعی و نظریه ذهن نشان داده که حالات ذهنی سطح بالا نتیجه اساسی در تعاملات اجتماعی باید مقدم کند. هر دو گروه نظریه پردازان می‌کند که هر اثر اجتماعی متکرر در بچه‌ها، با وجود ذهن، برای افراد در بالا از روابط اجتماعی وجود می‌آی. با این وجود سورد چگونگی رشد این توابع‌ها و شرايط آن اتفاق نظر وجود ندارد (هارتور، 1990). علیرغم پیچیدگی کار در زمینه ذهن، بررسی‌های تشریحی و نظریه ذهن در پی‌ها کردن رابطه در حالی سال‌های اول مدرس ناموفق بوده‌اند. اکثر بررسی‌های شناختی – اجتماعی هنوز هم در زمینه‌های مطالعه ویژگی‌ها و جنبه‌های تفسیری بر روی خود و دیگران احساس‌های مداخل و ادراک شخصی به نظریات ذهن ویسته می‌باشد. همچنین بررسی‌های
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مقدمه

شناخت اجتماعی، شامل تفکر درباره افکار، احساسات، نگرش‌ها و رفتارهای خود و دیگران توسط یک فرد است (فلاو، 1985) که به نقل از سیگنمن (1999). موضوع درباره انسان در روابط انسانی است (فلاو، 1999). در ضمن انسان و امور انسانی است و به معنی شناخت مردم و اعمال آنهاست (بین‌کهان، بین‌کهان، لینک و لورن، 2003). رشد شناخت اجتماعی برای انسان به مه‌سازی داده می‌شود: تفکر درباره خود، تفکر درباره انسان‌ها و تفکر درباره روابط بین انسان‌ها (کارپرتن، پینگتون و روزگر، 2002). در چارچوب نظریه ذهن، درک اجتماعی به عنوان مفهوم سازی حالات ذهنی مانند باورها، تماپلیس، نیات و استفاده از تفسیرهای و پیش بینی فعالیت‌های دیگران تعیین شده است. بررسی عمده‌ای این نوع شناخت به نزدیک مورد توجه روانشناسان قرار گرفته و تحقیقات منسوخی بر روی آن انجام شده است. اکنون برخی مطالعات به بررسی سازگاری‌های شناخت اجتماعی نظیر ادراک شخصی، مهارت‌های پذیرش نفس و نشیب ذهن، پردایش‌های (گری و کیلتی، 2002).

نظره پردازان شناختی – اجتماعی و نظریه ذهن معتقدند که توانایی درک خود و دیگران در یافتن از روابط اجتماعی در طول زندگی فرد به‌طور فراوانی، تحویل می‌یابد. با این وجود، چگونگی و شرايط این تحول مورد نقش آمده است (بنت، هارتور، 1993). اگرچه تمام کمی از سوی رویکردهای نیشت ذهن
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شناختی- اجتماعی در یکپارچه کردن اثر مطالعات شناختی از فرآیندهای سطح بالا می‌باشد که کودکان، ناموفق بوده‌اند (پیوسته و جانلندر، 1996).

چانلندر (1987) بحث می‌کند که عوامل اقتصادی در دنیای کودکان ممکن است فراهم فاکتورهای عاطفی و شناختی- اجتماعی پیش از دوران نوجوانی را نمایان کند. به‌طور کلی این اتفاق به معرفی شناختی اتفاق می‌افتد، که نشان دهنده باعث جذب چانلندر بیشتر شده می‌کند که یکپارچه کردن مفاهیم نظری در احساس همدلی و ادراك شخصی ممکن است تصوری روشی برای چگونگی استفاده کودکان از حالت‌های ذهنی در دیگران را بهبود بخشید. در نتیجه بررسی این سؤال ممکن است توصیف فراهم‌های شناختی- اجتماعی مهم برای درک انسانیت در طول دوران پیش از نوجوانی کمک کند.

محققان شناختی- اجتماعی و نظریه ذهن در زمینه فهم کودکان از ذهن یک نوعی انجام داده‌اند (استیگتون، 1994، فلورول و میلر، 1987).

تحقیقات انجام شده در زمینه فهم کودکان از ذهن یادآور مفهوم نقش‌پذیری اجتماعی در سالهای 1960 تا 1997 می‌باشد (میلر، کیسل و فلورول، 1986). با این حال، اکثر مطالعات بر روی کودکان در سالهای اخیر مدرسه‌ای یا دیانتی انجام شده است. اگر چه

شناختی- اجتماعی در یکپارچه کردن اثر مطالعات شناختی از فرآیندهای سطح بالا می‌باشد که کودکان، ناموفق بوده‌اند (پیوسته و جانلندر، 1996).

چانلندر (1987) بحث می‌کند که عوامل اقتصادی در دنیای کودکان ممکن است فراهم فاکتورهای عاطفی و شناختی- اجتماعی پیش از دوران نوجوانی را نمایان کند. به‌طور کلی این اتفاق به معرفی شناختی اتفاق می‌افتد، که نشان دهنده باعث جذب چانلندر بیشتر شده می‌کند که یکپارچه کردن مفاهیم نظری در احساس همدلی و ادراك شخصی ممکن است تصوری روشی برای چگونگی استفاده کودکان از حالت‌های ذهنی در دیگران را بهبود بخشید. در نتیجه بررسی این سؤال ممکن است توصیف فراهم‌های شناختی- اجتماعی مهم برای درک انسانیت در طول دوران پیش از نوجوانی کمک کند.

محققان شناختی- اجتماعی و نظریه ذهن در زمینه فهم کودکان از ذهن یک نوعی انجام داده‌اند (استیگتون، 1994، فلورول و میلر، 1987).

تحقیقات انجام شده در زمینه فهم کودکان از ذهن یادآور مفهوم نقش‌پذیری اجتماعی در سالهای 1960 تا 1997 می‌باشد (میلر، کیسل و فلورول، 1986). با این حال، اکثر مطالعات بر روی کودکان در سالهای اخیر مدرسه‌ای یا دیانتی انجام شده است. اگر چه
کودکان پیش دستی نشان داده که علاوه بر درک شناختی، درک عواطف هم توسط جدایی ناپذیره معمولی و راهبردی تمایل آن‌ها است. آن‌ها در سن‌های ۱۳ تا ۲۰ (ساله) گزارش شدند که درک وضعیت عاطفی دیگران به‌طور کامل ثابت گردیده است. این امر نشان می‌دهد که درک عواطف دیگران معمولاً در سن‌های بالاتر و توسط جدایی ناپذیره راهبردی و تلقین آن‌ها ثابت گردیده است.

کودکان و نوجوانان در مقابل این وضعیت به‌طور کلی، مهارت‌هایی را پیدا کردند که به‌وسیله آن‌ها می‌توانند بهتر درک درک بیشتری از عواطف دیگران داشته باشند و اینکه این مهارت‌ها به‌وسیله فعالیت‌های علمی روان‌شناسی و تربیتی ساخته شده‌اند. این مهارت‌ها شامل اطلاعاتی بر سر دیگران، راهبردهای اجتماعی، و نظراتی بر سر دیگران می‌باشد.

طبق نظر ما، درک عواطف دیگران در سن‌های بالاتر و توسط جدایی ناپذیره راهبردی به‌طور کلی به‌طور مصرفی بوده است. این مهارت‌ها به‌وسیله آن‌ها می‌توانند بهتر درک درک بیشتری از عواطف دیگران داشته باشند و اینکه این مهارت‌ها به‌وسیله فعالیت‌های علمی روان‌شناسی و تربیتی ساخته شده‌اند.

از این تامل می‌توان به استنباطات زیر ریخت:

1. باید به هنگام تربیت و تعلیم کودکان به‌طور کلی به‌طور مصرفی بوده است. این مهارت‌ها به‌وسیله آن‌ها می‌توانند بهتر درک درک بیشتری از عواطف دیگران داشته باشند و اینکه این مهارت‌ها به‌وسیله فعالیت‌های علمی روان‌شناسی و تربیتی ساخته شده‌اند.

2. باید به‌طور مصرفی بوده است. این مهارت‌ها به‌وسیله آن‌ها می‌توانند بهتر درک درک بیشتری از عواطف دیگران داشته باشند و اینکه این مهارت‌ها به‌وسیله فعالیت‌های علمی روان‌شناسی و تربیتی ساخته شده‌اند.
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مقایسه درک اجتماعی و ابعاد ...، قهقهه جاهدیان پور و همکاران

پیرز و موس (2000)، در پژوهشی که به منظور تأثیر منفی‌های دومغافاری و سکته‌های فرزندپروری والدین بر تنوری ذهن کودکان پیش‌دبستانی انجام دادند، نتایج نشان داد که در ناقص مراحل اجتماعی مه‌سازی معمولاً می‌تواند دچار فرسودگی شود. همچنین، مواجهه با این زمینه‌ها می‌تواند به تاثیرات مثبتی بر تنوری ذهن کودکان پیش‌دبستانی جهت استریکس گذاری و کم‌گیری از بی‌توجهی، خودکارنگی، نواری، نازیه و خودآگاهی کودکان می‌باشد.

در این مقاله، به بررسی روابط مثبت و منفی بین پیش‌دبستانی اجتماعی و شناخت‌های فردی کودکان اشاره می‌شود. با توجه به اینکه پیش‌دبستانی یکی از اولین سطوح اجتماعی کودکان است و نخستین تجربیات اجتماعی کودکان را شامل می‌شود. بنابراین، بررسی روابط مثبت و منفی بین پیش‌دبستانی اجتماعی و شناخت‌های فردی کودکان که در این مقاله بیان می‌شود، به خاطر اهمیت آنها در رابطه با پیشرفت‌های فردی کودکان، ضروری است.

در این مقاله، به بررسی روابط مثبت و منفی بین پیش‌دبستانی اجتماعی و شناخت‌های فردی کودکان اشاره می‌شود. با توجه به اینکه پیش‌دبستانی یکی از اولین سطوح اجتماعی کودکان است و نخستین تجربیات اجتماعی کودکان را شامل می‌شود. بنابراین، بررسی روابط مثبت و منفی بین پیش‌دبستانی اجتماعی و شناخت‌های فردی کودکان که در این مقاله بیان می‌شود، به خاطر اهمیت آنها در رابطه با پیشرفت‌های فردی کودکان، ضروری است.
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دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی، شماره سی و هفتم، بهار ۸۸

نمره کل در مقیاس درک اجتماعی در دانش آموزان با اختلال و بدون اختلال شنوایی به تفکیکی بیشتر است؟

روش پژوهش
جمعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش آموزان دختر و پسر با اختلال و بدون اختلال شنوایی در کلاسهای اول، دوم، سوم مقطع راهنمایی مراکز آموزش دانش آموزان با اختلال شنوایی و مدارس عادی شهرستان شیراز بود. نمونه آماری این پژوهش شامل ۶۰ دانش آموز دختر و پسر، مقطع راهنمایی در دو گروه با اختلال شنوایی و بدون اختلال شنوایی بودند که از هر گروه ۸ دانش آموز (۴ دختر و ۴ پسر) انتخاب شدند و مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه‌گیری در گروه با اختلال شنوایی و از دو مرکز ناشنوایی کاشف و شربیه و در گروه بدون اختلال شنوایی بصورت نمونه‌گیری چند مرحله‌ای به صورت تصادفی انتخاب شدند. انتخاب دو نمونه در دو گروه با اختلال شنوایی و بدون اختلال شنوایی بدين صورت انجام شد که برای انتخاب شدن دانش آموزان با اختلال شنوایی به دو مرکز آموزش ناشنوایان دخترانه و پسران شهر شیراز مرجا و از سه یا حداکثر در مجموع ۸۰ نفر از آنان بطور تصادفی ساده انتخاب شدند. برای انتخاب دانش آموزان بدون اختلال شنوایی از ناحیه ۲ آموزش و پرورش دو مدرسه انتخاب و از سه یا چهار تحصیلی ۸۰ دانش آموز (۴۰ دختر و ۴۰ پسر) انتخاب گردیدند.

ایاز پژوهش
در پژوهش حاضر برای جمع آوری اطلاعات از مقیاس درک اجتماعی استفاده گردید.

برای ارزیابی درک اجتماعی کودکان از دو دانش آموز

انتشار فرد با دیگران و ادراك فرد از خود تأثیر داشته

باشد. ازجمله این مفهومها می‌توان به ناشنوای

اشاره کرد. در کشور ما طبیعی بررسی ها و تحقیقات

سابقه نظر آموزشی و محصوقان آموزش و پرورش

استنباط بی طور متوسط ۲۴ رصد از کودکان و دانش

آموزان استنباطی تشکیل می‌دهند. این اعداد حدود ۲۴ رصد دانش

آموزان با نقص بینایی و ۲۴ رصد دانشآموزان و سخت

شنوایی در بر می‌گیرد (افروز، ۱۳۷۹). از آنجا که

بررسی و شناخت فناوری و نشانه‌ها این دانش آموزان با

دانش آموزان داده زمینه‌های شناختی، اجتماعی،

عاطفی و غیره لازم و ضروری است در این تحقیق معي

شده به مقایسه درک اجتماعی و ابعاد آن در دانش

آموزان با اختلال شنوایی و بدون اختلال شنوایی

پدیدهای مشترک. هدف این پژوهش مقایسه بین درک

اجتماعی در دانش آموزان با و بدون اختلال شنوایی

شهر شیراز بود. تغییر ارتباط بین مشخصات فردی

آزمودن‌ها نظیر جنسیت، طبقه اقتصادی یا اجتماعی

(تحصیلات و شغل پدر) و اندماژ خانواده، با درک

اجتماعی و ابعاد آن در دانش آموزان با و بدون اختلال

شنوایی از هدف دیگر این پژوهش بود.

سؤالات پژوهش

۱- آیا بین درک اجتماعی و ابعاد آن با توجه به

جنسیت (دختر و پسر) و نوع دانش آموزان (با اختلال و

بدون اختلال شنوایی) تفاوت معناداری وجود دارد؟

۲- آیا بین درک اجتماعی و ابعاد آن در دانش

آموزان با اختلال شنوایی با توجه به طبقه اقتصادی

اجتماعی تفاوت معناداری وجود دارد؟

۳- قدرت کدام یک از متغیرهای طبقه اقتصادی-

اجتماعی جنسیت، اندازه خانواده در دانش آموزان با

بدون اختلال شنوایی قابل توجهی است؟
که یک موضعیت مسیهم اجتماعی را توصیف می‌کند

استفاده، این آورده در سال 1999 توسط بنوکی

برای ارزیابی درک اجتماعی کودکان با توجه به نظریه

ذهن بیکار رفع افت. داستان اول شامل دو دختر به

نامهای نانسی و ماریج و داستان دوم شامل دو پسر به

نامهای مایک و مارک می‌باشد. که به علت درک کمتر

داستانها از نام فارسی مارا و مینا و علی و رضا استفاده

گردید. هر یک از داستانها با استفاده از سوالاتی مفاهیم

خاصی بیان زیارترا منطقه 1- مفهوم نقش پذیری (شامل

چهار سوال) - 2- احساس همدلی (شامل دو

سوال) - 3- ادراک شخصی (شامل یک سوال).

توصیفات جایگزین بین گونه ای است (فاسکلار پرت)

نمره صفر، پاسخ‌های رفتاری- مقاوم: نمره

پاسخ‌های روان‌شناختی نمره 3 و پیکارگری درون و

خودن پاسخ روان‌شناختی نمره 3.) پایین داده می‌کند از

داستانها با استفاده از آلفا کرسیانگ به ترتیب 67٪ و

نمره آلومینیا آغاز گرایش شده است. همبستگی

بین نمره کل و مقام‌های آورده در داستان نانسی و

ماریج در دامنه 0.70-0.77 در دستگاه کنی و مارک

در دامنه 0.70-0.78 گزارش شده است (پژوهشی،

1998).

کار توجه و انتقای آورده در چنین مرحله و به

شرح زیر انجام گرفت: در اولین مرحله، پرسشنامه

آورده توسط محترف و نظر اساتید راهنمای و مکاتبه،

عنی به فارسی توجه، سپس با استفاده از تکنیک

ترجمه معکوس 1- 2- 3- پرسشنامه توسط محترف و دو

نفر از دانشجویان دو دکتری بخش زبان انگلیسی، به

انگلیسی برگردانده شد، هدف از اینکار پذیرش اطمنان

متقاضی از صحت ترجمه آورده بود، سپس دو ترجمه

آورده (به انگلیسی) و منفی آورده مورد مقایسه

قرار گرفت و جایزه های اجای شده در یک به

گروهی از متخصصان پزشکی و پذیرش از آزمون،

شد. در مرحله بعد دوم توجه شده به ویرگی

فرهنگی و زبانی جامعه ایران و زیرین تصویب منصوب

روان

شناسی و علوم تربیتی و پیامدگی گردید. شایان ذکر

است که دستورالعمل اجرا می‌دانست که نمره برای

هر پرسش و پرسش گذاری مقایسه بدون تغییر

پایین ماند. پایین نقش روابط آورده در دانش آموخته

با اختلال شناختی از روابط صوری و همبستگی به بعد

نمره کل آن به بعد و همبستگی نمره هر به بعد با

نمره کل استفاده شد. روابط صوری آورده در کد

1. Tangential
2. back translation
استثنایی شیراز مراحل‌نامه نمونه و لیستی از اکلیبل مراکز آموزشی دانش آموزان با اختلال شنوایی تهیه کرده است. سپس به هر یک از مراکز بیش از ۲ صورت حضوری مراحلی کرد و کلیه دانش آموزان با اختلال شنوایی در مورد بررسی قرار داد. در محله بعد محقق به مدارس عادی مراحلی کرد و نتیجه دانش آموزان را به این که بر اساس ویژگی‌های جوین سن و جنسیت با آزمودنی‌های با اختلال شنوایی همان می‌شود انتخاب نمود و مورد آزمون قرار داد. همچنین آزمودنی‌هایی از شروع رسمی آزمایش با استفاده از سیستم گرفتن‌های غیررسمی به دانش آموزان نظیر علائم‌ها منشی‌های شنیداری را لحاظ کرده و مشخصات آزمودنی از سیستم مربوط به مشخصات آزمودنی‌ها، آزمایش‌های کلیه مورد استفاده را با لحاظ طبیعی و محاوره‌ای آدا و ابهامات احتمالی کوئیدک را رفع نمود. محقق مسئو کرد با جملات مناسبی علایق کوئیدک را نسبت به کاری که در دست انجام دارد قوی‌تر کرده و به طور گفتم که این نتیجه‌ها به‌طور مناسب به کاری که در دست انجام دارد قوی‌تر کرده و به طور گفتم که این نتیجه‌ها به‌طور مناسب مطالعه و در کلیه مراحل، موقوفت آزمایش‌ها را جذاب و نماینده شناخته شد در سطح ۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی و توضیحات منشاوب به ترتیب ۸۷/۹۴، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰، ۹۰/۰۰ محقق فیزیکی خاصی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و توضیحات منشاوب ۸۷/۶، اختیارات هم‌مدل و ادراک شهی نامی نداشت و در صورتی که به برنامه‌ریزی از خود آزمودنی‌ها حساسیت داشت. این ضرایب برای کل آزمون ۸۲/۱۲، احساس همدلی ۸۰/۹۰، ادراک شهی و
یکسانی در نمره کل مقياس درک اجتماعی و ابعاد آن داشته‌اند. همچنین یافته نشان می‌دهد که مانگین نمرات گروه به‌دست‌آمده از مقياس درک اجتماعی و ابعاد آن، بالاتر از گروه با اختلال شنوایی می‌باشد. به عبارت دیگر، گروه به‌دست‌آمده از مقياس درک اجتماعی و ابعاد آن بهتری در نمره کل مقياس درک اجتماعی و ابعاد آن داشته‌است.

ستوال اول پژوهش: آیا بین درک اجتماعی و ابعاد آن با توجه به جنسیت (دختر و پسر) و نوع داشت آموزان (بااختلال و بدون اختلال شنوایی) تفاوت معناداری وجود دارد؟ بنظر بررسی این ستوال از روش آماری تحلیل واریانس دوطرفه استفاده شد، نتایج حاصل از این بررسی در جدول‌های مربوطه آنرا نشان می‌دهد.

یافته‌های پژوهش
جدول 1- میانگین و انحراف استاندارد نمرات درک اجتماعی و ابعاد آن بر اساس جنسیت و گروه آزمودنی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نشان‌پذیر</th>
<th>ادراک شناختی</th>
<th>همدلی</th>
<th>ادراک شخصی</th>
<th>توضیحات منابع</th>
<th>درک اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.590</td>
<td>0.155</td>
<td>0.95</td>
<td>0.25</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.320</td>
<td>0.55</td>
<td>0.65</td>
<td>0.15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.570</td>
<td>0.37</td>
<td>0.87</td>
<td>0.77</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.470</td>
<td>0.64</td>
<td>0.85</td>
<td>0.20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.700</td>
<td>0.70</td>
<td>0.90</td>
<td>0.85</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.310</td>
<td>0.67</td>
<td>0.95</td>
<td>0.37</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.980</td>
<td>0.95</td>
<td>0.88</td>
<td>0.33</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.410</td>
<td>0.50</td>
<td>0.77</td>
<td>0.20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.570</td>
<td>0.70</td>
<td>0.80</td>
<td>0.75</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.340</td>
<td>0.60</td>
<td>0.75</td>
<td>0.35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.990</td>
<td>0.95</td>
<td>0.80</td>
<td>0.45</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نتایج جدول ۲ نشان دهنده آن است که به‌طور کلی در مفهوم نقش والدین ممکن است گروه دختران و پسران در عملکرد کلی در مقياس درک اجتماعی چکش با یکدیگر دارند. (P<0/01). مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که دانش آموزان بدن اختلال شنوایی در این زمینه نمرات بالاتری را کسب می‌کرده‌اند. همچنین تعامل دو متغیر جنسیت و نوع آزمون در مقياس مواردی باشد (P<0/05). 

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که در گروه با اختلال شنوایی میانگین نمرات دانش آموزان بالتر از دانش آموزان پسر می‌باشد در حالیکه در گروه بدون اختلال شنوایی میانگین نمرات دانش آموزان پسر بالتر از دانش آموزان دختر می‌باشد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>F</th>
<th>MS</th>
<th>DF</th>
<th>SS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معنی‌داری</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>5/88</td>
<td>2/25</td>
<td>1</td>
<td>3/25</td>
</tr>
<tr>
<td>نوع آزمون</td>
<td>4/20</td>
<td>2/00</td>
<td>1</td>
<td>2/00</td>
</tr>
<tr>
<td>جنسیت × نوع آزمون</td>
<td>3/50</td>
<td>5/10</td>
<td>1</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>خطأ</td>
<td>2/81</td>
<td>1/56</td>
<td></td>
<td>3/75</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>7/59</td>
<td>3/00</td>
<td></td>
<td>3/00</td>
</tr>
<tr>
<td>منبع واریانس</td>
<td>F</td>
<td>MS</td>
<td>DF</td>
<td>SS</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>---</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>جنبت</td>
<td>0/445</td>
<td>0/040</td>
<td>1</td>
<td>0/140</td>
</tr>
<tr>
<td>نوع آزمونی</td>
<td>0/011</td>
<td>0/000</td>
<td>1</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>جنبت × نوع آزمونی</td>
<td>0/041</td>
<td>0/041</td>
<td>1</td>
<td>0/041</td>
</tr>
<tr>
<td>خطا</td>
<td>3/967</td>
<td>0/392</td>
<td>156</td>
<td>4/237</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>3/967</td>
<td>0/392</td>
<td>156</td>
<td>4/237</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول 4 نشان دهنده آن است که در بعد احساس همدلی می‌کنند درک اجتماعی نفوذ معناداری بین آزمونی‌های دختر و پسر وجود ندارد (P > 0/05). اما مشاهده می‌شود که عملکرد آزمون‌های با اختلال شنوایی و بدون اختلال شنوایی نفوذ معناداری با یکدیگر دارد (P < 0/01). مقایسه میانگین‌ها (جدول 1) نشان می‌دهد که دانش آزموزان بدون اختلال شنوایی در این زمینه نمرات بالاتری را کسب کردند. افزون بر این، نتایج نشان می‌دهد تعامل دو منگر جنسیت و نوع آزمونی (با اختلال و بدون اختلال شنوایی) معناداری باشد (P < 0/05). 

نتایج مندرج در جدول 5 نشان دهنده آن است که در بعد ادراک شخصی می‌کنند درک اجتماعی نفوذ معناداری بین آزمونی‌های دختر و پسر وجود ندارد (P > 0/05). همچنین مشاهده می‌شود که بین عملکرد با اختلال شنوایی با توجه به طبقه اقتصادی - اجتماعی

جدول 6-نتایج تحلیل واریانس در عامل جنسیت و نوع آزمونی در بعد ادراک شخصی می‌کنند درک اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>منبع واریانس</th>
<th>F</th>
<th>MS</th>
<th>DF</th>
<th>SS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>0/246</td>
<td>0/000</td>
<td>1</td>
<td>0/246</td>
</tr>
<tr>
<td>نوع آزمونی</td>
<td>0/041</td>
<td>0/000</td>
<td>1</td>
<td>0/041</td>
</tr>
<tr>
<td>جنسیت × نوع آزمونی</td>
<td>0/003</td>
<td>0/003</td>
<td>1</td>
<td>0/003</td>
</tr>
<tr>
<td>خطا</td>
<td>2/274</td>
<td>0/274</td>
<td>100</td>
<td>2/274</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>2/274</td>
<td>0/274</td>
<td>100</td>
<td>2/274</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 6- نتایج تحلیل واریانس درامی جنسیت و نوع آزمون در داده‌های مربوط به رضایتمندی متقاضی از نوجوانان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>F</th>
<th>MS</th>
<th>DF</th>
<th>SS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>5</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>نوع آزمون</td>
<td>2</td>
<td>224</td>
<td>224</td>
<td>224</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 7- نتایج تحلیل واریانس درباره تفاوت بین جنسیت در اجتناب سوء استفاده یکطرفه در روش تحقیق واریانس یکطرفه و آزمون تعیینی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>F</th>
<th>MS</th>
<th>df</th>
<th>SS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درامی اجتماعی</td>
<td>2</td>
<td>108</td>
<td>108</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>درامی شخصی</td>
<td>2</td>
<td>108</td>
<td>108</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>واریانس</td>
<td>2</td>
<td>108</td>
<td>108</td>
<td>108</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 8- نتایج تحلیل واریانس یکپارچه درباره تفاوت بین دانشآموزان با اختلال شنوایی با توجه به طبقه اجتماعی-اقتصادی (شامل پدر) در مقیاس درک اجتماعی و ابعاد آن

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th>متغیر وابسته</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>دانشآموز</td>
<td>درک اجتماعی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>MS 4638</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(شامل پدر) که در جدول 8 ارائه شده، نشان می‌دهد که در مقیاس درک اجتماعی و ابعاد آن بر اساس تحصیلات پدر، تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین نتایج آزمون شبه برای تحلیل دقيق تفاوت میانگین‌ها نشان داد که گروه فنی در مقیاس با گروه‌های ادراک شخصی و خدمت‌های گروه‌های ادراک و خدمات در مقیاس با گروه کشاورزی دارای میانگین بالاتر و معناداری می‌باشد. (P<0.001)

نتایج حاصل از تحلیل واریانس یکپارچه درک اجتماعی و ابعاد آن در میان دانشآموزان با اختلال شنوایی، با توجه به طبقه اجتماعی-اقتصادی

فعلیت 9 حاکی از آن است که که در نمونه گروه‌های تحصیلات پدر (لباس و بالاتر) در پایه 2001 و β=0.772، شغل پدر (لباس و بالاتر) در پایه 2001 و β=0.772، شغل پدر
جدول 9- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی- اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) انجام شده در میانه کل در هر مقياس درک اجتماعی در گروه با اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بینی</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/35</td>
<td>0/727</td>
<td>0/299</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>فنی تخصصی</td>
<td>0/366</td>
<td>0/727</td>
<td>0/280</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>خدماتی</td>
<td>0/690</td>
<td>0/749</td>
<td>0/25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

و ارائه درک اجتماعی را تبیین می‌کند و زمانیکه متغیر شغل پدر (فنی- تخصصی) وارد می‌شود و در میانه کل اصلی که در گام اول متغیر تحقیقات پدر (لیسانس و بالاتر) به تنهایی 150 درصد از

در مقایسه با سایر متغیرها از قدرت پیش بینی مجدد و بالاتری برخوردار می‌باشد. به عبارت دیگر نتایج نشان داد که در گام اول متغیر شغل پدر (خدماتی) این میزان به 75 درصد می‌رسد.

جدول 10- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی- اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) انجام شده در میانه کل در هر مقياس درک پانزده در گروه با اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بینی</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/368</td>
<td>0/727</td>
<td>0/299</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>دختر</td>
<td>0/379</td>
<td>0/727</td>
<td>0/280</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>اداری</td>
<td>0/389</td>
<td>0/749</td>
<td>0/25</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>کشاورزی</td>
<td>0/399</td>
<td>0/749</td>
<td>0/24</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 11- نتایج رگرسیون گام به گام جنبشی، طبقه اقتصادی-اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) و اندازه خانواده بر نمره بعد احساس همدلی در گروه با اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بهینه متغیر مستقل</th>
<th>P</th>
<th>t</th>
<th>β</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اندزاخ خانواده</td>
<td>0/09</td>
<td>0/74</td>
<td>0/33</td>
<td>0/468</td>
<td>0/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اندزاخ خانواده</td>
<td>0/07</td>
<td>0/49</td>
<td>0/14</td>
<td>0/638</td>
<td>0/46</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج مندرج در جدول شماره 11 حاکی از آن است که متغیر شغل پدر (فی تخصصی، 2469) و β = 0/401/4 و بیشترین قدر پیشین را در برابر عملکرد آزمودنی‌ها با اختلال شنوایی در بعد احساس همدلی مقياس در ک اجتماعی داشته و بعد از آن متغیر اندازه خانواده (2442) و β = 0/201/2 از قدرت پیشین مثبت و معناداری برخوردار می‌باشد. به عبارت دیگر نتایج نشان داد که در گام اول متغیر شغل پدر (فی-تخصصی) بی‌توجهی 41 درصد از واریانس بعد مفهوم همدلی را تایین می‌کند و زمانیکه متغیر اندازه خانواده وارد معادله می‌گردد ضریب بالا به 46 درصد افزایش می‌یابد.

نتایج مندرج در جدول 12 حاکی از آن است که متغیرهای تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر/کشاورزی) این میزان به درصد افزایش می‌یابد.

جدول 12- نتایج رگرسیون گام به گام جنبشی، طبقه اقتصادی-اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) و اندازه خانواده بر نمره بعد احساس

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بهینه متغیر مستقل</th>
<th>P</th>
<th>t</th>
<th>β</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/04</td>
<td>0/58</td>
<td>0/33</td>
<td>0/468</td>
<td>0/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/02</td>
<td>0/34</td>
<td>0/14</td>
<td>0/638</td>
<td>0/46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اندازه خانواده</td>
<td>0/06</td>
<td>0/21</td>
<td>0/03</td>
<td>0/368</td>
<td>0/19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اندازه خانواده</td>
<td>0/04</td>
<td>0/46</td>
<td>0/14</td>
<td>0/638</td>
<td>0/46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اندازه خانواده</td>
<td>0/02</td>
<td>0/34</td>
<td>0/14</td>
<td>0/638</td>
<td>0/46</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 13- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی-اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) و اندماج خانواده بر نمره بعد توضیحات متناوب در گروه با اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بینی</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فن تخصصی</td>
<td>1</td>
<td>0/55</td>
<td>0/13</td>
<td>0/32</td>
</tr>
<tr>
<td>فن تخصصی</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>فن تخصصی</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>2</td>
<td>3/05</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/55</td>
<td>0/12</td>
<td>0/24</td>
<td>0/48</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/54</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>زیر دیپلم</td>
<td>3</td>
<td>5/10</td>
<td>0/05</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td>زیر دیپلم</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>3</td>
<td>5/10</td>
<td>0/05</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| شغل پدر (فن تخصصی) با اختلال شنوایی در بعد ادراک شخبی مقياس درک اجتماعی دارنده، به عبارت دیگر نتایج نشان داد که در گام اول متغیر شغل پدر (لیسانس و بالاتر) به تنهایی 35 درصد از واریانس بعد توضیحات متناوب را تیسین می کند و زمانیکه تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) وارد ممکن می گردد این ضریب به 41 درصد افزایش می پاید.

یافته های جدول 14 حاکی از آن است که در نمود کل مقياس درک اجتماعی متغیرهای تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) و و Zیر دیپلم، $P<0/001$ و $\beta=0/318$ (P<0/001) به ترتیب در مقایسه با سایر متغیرها از قدرت پیش بینی معنی دارد و بالاتری برخوردی امت. به عبارت دیگر نتایج نشان داد که در گام اول متغیر تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) به تنهایی 44 درصد همانطور که از جدول 14 بر می آید متغیرهای شغل پدر (فن تخصصی)، تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) و $P<0/001$ به ترتیب در مقایسه با سایر متغیرها از قدرت پیش بینی معنی دارد و بالاتری برخوردی امت. به عبارت دیگر نتایج نشان داد که در گام اول متغیر تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) به تنهایی 44 درصد

جدول 14- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی-اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) و اندماج خانواده بر نمره بعد توضیحات درک اجتماعی در گروه بدون اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بینی</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>1</td>
<td>0/55</td>
<td>0/13</td>
<td>0/32</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/55</td>
<td>0/12</td>
<td>0/24</td>
<td>0/48</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/54</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>زیر دیپلم</td>
<td>2</td>
<td>5/10</td>
<td>0/05</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td>زیر دیپلم</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>3</td>
<td>5/10</td>
<td>0/05</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td>0/50</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 15- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی-اجتماعی و تحصیلات پدر و مادران خانواده بر نمره بعد مفهوم نفیس پذیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بینی</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>ضریب بالاتر</th>
<th>ضریب بالا به</th>
<th>ضریب بالا به</th>
<th>ضریب بالا به</th>
<th>ضریب بالا به</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پسرهای مادربزرگ</td>
<td>0.28</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>دخترهای مادرکنال</td>
<td>0.26</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>پسرهای مادرکنال</td>
<td>0.24</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>دخترهای مادربزرگ</td>
<td>0.22</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>پسرهای مادرکنال</td>
<td>0.20</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>دخترهای مادربزرگ</td>
<td>0.18</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

زمانی که متغیر جنسیت (دختر) وارد معادله می‌گردد ضریب بالا به 74 درصد و در گام سوم با اضافه شدن متغیر تحصیلات پدر (فی کیفیتی) این میزان به 56 درصد و نهایتاً با اضافه شدن متغیر شغل پدر (اداری) این میزان به 55 درصد افزایش می‌یابد.

جدول 15 حاکی از آن است که تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر، پسر = 1/0.01 و β = 0.01)، جنسیت (پسر = 2/0.01 و β = 0.01)، و شغل پدر (فی کیفیتی) را در نظر گرفته و از آزمونهای با اختلال شنوایی در داده‌های از افراد شکسته می‌خوانند در گام اول تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) به نهایت 69 و در گام اول متغیر تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) به نهایت 69 و در گام اول متغیر تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) به نهایت 69 و...
جدول 16- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی-اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) و اندازه خانواده بر نمره بعد احساسات همداهن در گروه بدون اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>پ</th>
<th>t</th>
<th>β</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R متغیر مستقل</th>
<th>مرحله پیش بینی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۰/۰۰۱</td>
<td>۰/۶۴۱</td>
<td>۰/۵۵۰ میزان پدر در ۲/۴۱</td>
<td>۰/۵۵۰</td>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۵/۸۹</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۰/۷۶۸ میزان پدر در ۲/۴۲</td>
<td>۰/۷۶۸</td>
<td>پسر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۰/۰۰۱</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۰/۷۶۸ میزان پدر در ۲/۴۲</td>
<td>۰/۷۶۸</td>
<td>زیر دیپلم</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

به عبارات دیگر نتایج نشان داد که در گام اول متغیر تحصیلات پدر (زیر دیپلم) به تنهایی درصد وارد ادراک شکل و تیری از کنکرت در مرحله بعد احساسات همداهن شناخته شد. میزان پدر (زیر دیپلم) در مرحله بعد دوم با اضافه شدن دو متغیر تحصیلات پدر (لیسانس و بالاتر) این میزان به دو درصد افزایش می‌یابد.

یافته‌های جدول ۱۷ حاکی از آن است که درنمره بعد ادراک شکل مقياس درک اجتماعی متغیر تحصیلات پدر (زیر دیپلم) و پسر و لیسانس و بالاتر در مرحله بعد مبنای دو متغیر (زیر دیپلم) و پسر (زیر دیپلم) در مقایسه با سایر متغیرها در مرحله بعد احساسات همداهن در بهترین محیط معنادار و بالاتری برخوردار هستند.

جدول 17- نتایج رگرسیون گام به گام جنسیت، طبقه اقتصادی-اجتماعی (شغل و تحصیلات پدر) و اندازه خانواده بر نمره بعد ادراک شکل در گروه بدون اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>پ</th>
<th>t</th>
<th>β</th>
<th>F</th>
<th>R²</th>
<th>R متغیر مستقل</th>
<th>مرحله پیش بینی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۰/۰۰۱</td>
<td>۰/۶۴۱</td>
<td>۰/۵۵۰ زیر دیپلم</td>
<td>۰/۵۵۰</td>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۰/۰۰۱</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۰/۷۶۸ زیر دیپلم</td>
<td>۰/۷۶۸</td>
<td>لیسانس و بالاتر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۰/۰۰۱</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۰/۷۶۸ زیر دیپلم</td>
<td>۰/۷۶۸</td>
<td>خدمه‌داری</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 18- نتایج رگرسیون گیم به گام جنسیت، طبقه اقتصادی- اجتماعی (شغل و تجربیات پدر) و اندازه خانواده بر نمره بعد توصیفات متوسط در گروه بدون اختلال شنوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرحله پیش بینی</th>
<th>معنی مستقل</th>
<th>Zیر دیلم</th>
<th>R</th>
<th>R۲</th>
<th>F</th>
<th>df</th>
<th>پ</th>
<th>۱</th>
<th>β</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱۵۶۹</td>
<td>۱۶۹۹</td>
<td>۰۴۱۱</td>
<td>۰۴۱۱</td>
<td>۰۴۱۱</td>
<td>۰۴۱۱</td>
<td>۰۴۱۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در مقایسه با سایر متغیرها از قدست پیش بینی معنی دار و بالاتری برخوردار است. به عبارت دیگر نتایج نشان داد که درمیان تجربیات پدر (زیر دیلم) به تنهایی ۱۲ درصد از واریانس بعد توصیفات متوسط را تنبیه می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

سوال اول این پژوهش به بررسی تفاوت بین درک اجتماعی و ابتدای آن با یک توجه به جنسیت (دختر و پسر) و نوع دانش آموزان (با اختلال و بدون اختلال شنوایی) می‌برداخت. نتایج نشان داد که گروه دختران و پسران در مقیاس درک اجتماعی و ابتدای آن تفاوت منعکاری و جنگی دارد. این یافته‌ها به ظهور اختلالات شنوایی و جنسیتی ناشی‌العمل را که با جنسیت و نوع آزمونی با ابعاد مجتمع تشکیل می‌دهند. مقاله بیانگر نشان می‌دهد که دانش آموزان بدون اختلال شنوایی در مقیاس درک اجتماعی و ابتدای آن نمرات بالاتری را کسب کرده‌اند. به یک دریک‌پسر با جنسیت مشابه به اختلال شنوایی و بدون اختلال شنوایی در عملکرد در مقیاس درک اجتماعی، نکات مربوط به نفع گروه بدون اختلال شنوایی وجود دارد. این یافته‌ها تا حدی تحقیقاتی هست که بیان می‌کنند که کودکان با اختلال شنوایی در مقیاس با کودکان بدون اختلال شنوایی در تحول نظریه به دنبال کودکان به‌طور کلی تفاوت معنی‌داری بین دو جنس وجود ندارد. در مجموع بالا اشاره نمود که امروزه بسیاری از تفاوت‌های جنسیتی به صورتی که در دهه‌های قبلی گزارش شده است، وجود ندارد. به طور کلی تحقیقات نشان دهند که در سالهای اخیر تفاوت‌های جنسیتی کاملا که این کرد و علت آن یا به‌طور مشابه جنسیتی، مراحل اجتماعی دشنبه، تغییر‌ بافت‌های فرهنگی و ابتدای فردی‌سازی مسایلی برای هر

1. Lefrancois
چنین یافته‌هایی دور از انتظار نیست. از طرف دیگر می‌توان به این نکته اشاره کرد که آموزش‌های مدیرسازی این دو گروه نیز جهت به لحاظ معنی‌دار و هم از لحاظ غنای آموزش در جامعه ایران با هم نفاوت داشته و به نفع گروه بدون اختلال شنوایی می‌باشد که با توجه به تأثیر آموزش بر درک اجتماعی (تحول نظریه ذهن) عملکرد ضعیف من را بدون کنار گذاشته، گروهی که درون چنین و برندهبای‌گیر ایشان، ۲۰۰۰۰. از سوی دیگر تنها حاصل از تأثیرگرهای احساسالی حاکم از این واقعیت است که دانش آموزان ناشنا به دلیل مشکلات شنوایی و به دنبال آن مشکلات تکلمی نمی‌توانند ارتباط و تعامل اجتماعی مناسب با افراد در محیط دانش باشند از این رو به‌خار معلومشی که دارند بطور معمولی عملکرد پایینتر را نشان می‌دهند.

سؤال دوم این آزمون بهترین نرمال تبانگیر در کنگره‌های اجتماعی و اباد آن در دانش آموزان با اختلال شنوایی با توجه به طبقه اجتماعی (اجتماعی، سطح تحصیلات و شغل پذیری) می‌پذیرد. نتایج نشان داد که میان دانش آموزان با اختلال شنوایی و می‌باشد که در گروه با اختلال شنوایی شرکت کننده در این پژوهش به لحاظ نمرات در کنگره‌های اجتماعی و اباد آن به اساس تحصیلات پرداخت یافتن موردی وجود دارد. همچنین نشان نشان می‌دهید که یکنون شغل پذیر با نمرات درک اجتماعی و اباد آن نتایج موردی وجود دارد. به یکنون دیگر آموزش‌های که در پیشگیری و اباد آن به اساس تحصیلات مشاغل فنی تحصیلی بودند و سطح تحصیلات دانش‌های لیسانس و بالاتر بود در مقایسه با سایر آموزش‌ها از عملکرد بهتری برخوردار بودند. این نتایج با توانایی پژوهش‌های دیگر در این حوزه (خبر: پیرز و وسیل: ۲۰۰۰۰، کولی و میجل: ۲۰۰۰۰۰، اسپرلینگ و همکاران: ۲۰۰۰۰۰، مسک ملی و کری: ۲۰۰۰۰۰) همخوانی دارد. از سوی دیگر از آنجایی که در خانواده‌های دارای طبقات اجتماعی-اجتماعی ۱. Yun Chin & Bernard - Opitz
پژوهش نشان داد که متغیر اندلاع خانواره به طور مکروسکوپی از مکانیسم‌های نمک‌نیازهای واریزی از عمکرکد بهره‌برداری بوده و اثرات گذشته بر هر یک می‌کند. به این دلیل، آزمودن‌های پیش‌بینی می‌کندکه اندازه‌گیری‌های زیاد بودند در مقایسه با سایر آزمودن‌هایی از عمکرکد پتانسیل تغییر در خرابه برخوردار بودند. افزون بر این، پیش‌بینی‌های پژوهش نشان داد که در گروه بدون اختلال شنوایی متغیر تحت‌بحث بدر (لبانس و بالاتر) به طور مستقیم عمکرکد در نمک‌کل می‌تواند در اثر عمکرکد به ترتیب در میزان ورودی پایین‌تر از تغییرات انجامیده که در همین راستا اندراسون و همکاران (1999)، به نقل از پیرو و موسنت (2003) و کاتینکس و دان (1999) و کووی و میچلی (2000) به ترتیب بر نتایج میزان درآمد و تغییرات ویژگی‌های متغیر‌های مزبور از طریق افزایش نتایج‌های شناختی و زبانی کودکان باعث عمکرکد بهتر کودکان در تکلیف نظره ذهن می‌شود. این نتایج احتمالاً ناشی از مغزند بودن سطح فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی خانواده‌ها، متقاوت بودن شیوه‌های تربیتی و الگوی مبنا و اجزایی فرضیات مناسب برای ارتباطات اجتماعی است که خانواده‌ها برای کودکانشان ایجاد می‌کند.

شناخت شنوایی و یا ویژگی‌های کودکان با اختلالات شنوایی و چگونگی ایجاد خود و دیگران به معلم و والدین کمک می‌کند که به رفع اشکالات آنان اقدام و از ارزیابی هزینه از آن‌ها باشد. نمایندگان نظرات عمکرکد است، جلوگیری کند. تعیین نقاط قوت و ضعف کودکان با اختلالات شنوایی از سه‌تایی اولیه و که به تغییرات بحرانی است و می‌تواند راه‌گشایی برای نتایج‌های بدتری درسی آنی برای کودکان بیشتر. یافته‌های تحقیقات از این نوع ما در‌شناخت‌شنواگوشی کودکان با اختلالات شنوایی جهت برنامه‌ریزی های آموزشی که
کودکان ناپدید، تیزهوش، بیش فعال ... و مقایسه آنها
کودکان عادی، بررسی درک اجتماعی در گروه‌های سنی متفاوت و مقاطع تحصیلی مختلف به منظور افزایش بعد تعمیم پذیری نتایج، بررسی تاثیر شغل و تحصیلات مادر بر رشد درک اجتماعی، انجام پژوهش در سایر گروه‌های سنی و سایر دوره‌های تحصیلی و مقایسه آنها با یکدیگر از جمله بیشتری‌های است که برای تحصیلات آتی داده می‌شود.

منابع
اوروز غلامی (1379). قدیمی‌های بر روی شناسی و آموزش کودکان استتاجی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.


Plaut, D. C., & Karmi Loff- Smith A. (1993). Representational development and the-


